



консалтинговая группа
ИНВЕСТ ПРОЕКТ

107207 г. Москва, Щелковское шоссе, д. 77, стр. 1
тел./факс +7 (495) 787-98-24; +7 (968) 728-88-71
www.cgip.ru; e-mail: info@cgip.ru

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
ООО «Инвест Проект»

А.Н. Гурьев

20 февраля 2020 г.



ОТЧЕТ № Д-1912033

об оценке рыночной стоимости движимого имущества,
принадлежащего на праве собственности ООО «КЛТК»

Заказчик:

Банк «ТРАСТ» (ПАО)

Исполнитель:

ООО «Инвест Проект»

Дата оценки: 20.02.2020

Дата составления отчета: 20.02.2020

Москва 2020

О КОМПАНИИ

Консалтинговая группа «Инвест Проект» работает на рынке консалтинговых услуг с 2005 года.

МИССИЯ

Формирование устойчиво и динамично развивающегося бизнес - сообщества путем обеспечения субъектов рынка новыми технологиями и решениями в области оценки бизнеса и консалтинга.

ВИДЕНИЕ

Общественно признанная компания, обеспечивающая потребителя первоклассными интеллектуальными решениями.

ЦЕЛЬ

Формирование узнаваемости и усиление бренда компании на российском рынке оценочных услуг за счет улучшения качества предоставляемых услуг и усиления профессиональной команды специалистов.

КОМАНДА

Высококвалифицированные специалисты-оценщики, члены крупнейших СРО, имеющие квалификационные аттестаты по направлениям «Оценка бизнеса», «Оценка недвижимости», «Оценка движимого имущества». Некоторые оценщики прошли международную и национальную сертификацию, являются преподавателями ведущих Российских ВУЗов, имеют ученые степени.

РЕЙТИНГИ И НАГРАДЫ

- Компания «Инвест Проект» по итогам деятельности **за 2018 год** занимает **14 место** (ТОП 100) в рейтинге делового потенциала оценочных организаций, работающих на российском рынке оценки по версии Рейтингового Агентства RAEX (РАЭК-Аналитика).
- По итогам национального конкурса «Профессиональное признание» 2010 и 2013, проводимого Российской гильдией риелторов, компания «Инвест Проект» победила в номинации «Лучшая оценочная компания в сфере недвижимости».
- Лауреат национальной премии в области аудита, оценки, экспертизы и консалтинга 2011 г.
- Компания «Инвест Проект» занимает **3 место** (ТОП 50) по итогам 2017-2018 гг. в рейтинге наиболее стратегичных оценочных компаний России (Институт Экономических Стратегий РАН).

СЕРТИФИКАЦИЯ

Внутренняя система менеджмента качества Компании «Инвест Проект» соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015)

УСЛУГИ

- Оценка;
- Оспаривание кадастровой стоимости;
- Финансово-техническая экспертиза инвестиционных проектов;
- Сопровождение строительных проектов;
- Финансовый консалтинг;
- Маркетинговые исследования;
- Мониторинг залогового имущества;
- Аудит.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ

Компания «Инвест Проект» аккредитована и входит в списки рекомендуемых компаний в крупнейших **кредитных организациях** РФ:

«Сбербанк» (ПАО), «Россельхозбанк» (АО), ДОМ.РФ (АО), «Промсвязьбанк» (ПАО), Банк ГПБ (АО), «Московский индустриальный банк» (ПАО), «МКБ» (ПАО), (АО) «АБ «РОССИЯ» (АО), Банк «ТРАСТ» (ПАО) и др.,

а так же в **государственных корпорациях**:

ГК ВЭБ.РФ, ГК по атомной энергии «Росатом», ГК по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», «Россети» (ПАО), «Интер РАО» (ПАО), "Нефтяная компания "Роснефть" (ПАО) и др.

КОНТАКТЫ

Адрес: 107207, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 77, стр. 1.

Телефон: +7 (495) 787-98-24

e-mail: info@cgip.ru

Web: www.cgip.ru

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	8
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	11
4. ОБОСНОВАНИЕ ВИДА ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ	13
5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	14
6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ	15
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	18
7.1. ПРАВОВОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
7.2. СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	27
8.1. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	27
9. КРАТКИЙ ОБЗОР РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	28
9.1. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР	28
9.2. АНАЛИЗ РЫНКА ОЦЕНИВАЕМОГО ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	36
9.2.1. Обзор рынка грузовых автомобилей	36
9.2.2. Анализ рынка оцениваемого движимого имущества - седельных тягачей	40
9.2.3. Российский рынок прицепов	47
9.2.4. Обзор рынка лома	50
9.3. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	51
10. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	54
11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	55
12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ	57
12.1. МЕТОД СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ	57
12.1.1. Определение рыночной стоимости движимого имущества	57
13. СОГЛАСОВАНИЕ (ОБОБЩЕНИЕ) РЕЗУЛЬТАТОВ	64
14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	65
15. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ	67
16. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68
16.1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	68
16.2. СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА	68
16.3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА	68
17. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВОМОЧИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	69
18. ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОПИИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА	78
19. ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ ОЦЕНКИ	94

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Табл. 1.1

Основные факты и выводы

Объект оценки	В рамках настоящего отчета объектом оценки является движимое имущество в количестве 40 единиц			
	№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска
	1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000846	2007
	2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000851	2007
	3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000843	2007
	4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000850	2007
	5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000842	2007
	6	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000841	2007
	7	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000848	2007
	8	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000845	2007
	9	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000847	2007
	10	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000849	2007
	11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132885	2007
	12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132259	2007
	13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132888	2007
	14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132887	2007
	15	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132264	2007
	16	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132886	2007
	17	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071130885	2007
	18	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071129476	2007
	19	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132274	2007
	20	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132228	2007
	21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000011	2007
	22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000010	2007
	23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000007	2007
	24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000009	2007
	25	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000013	2007
	26	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000005	2007
	27	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000012	2007
	28	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000008	2007
	29	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P9S730070000006	2007

	30	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000014	2007
	31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000068	2007
	32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000069	2007
	33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000067	2007
	34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000065	2007
	35	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000070	2007
	36	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000058	2007
	37	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000062	2007
	38	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000071	2007
	39	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000061	2007
	40	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000057	2007
Заказчик оценки	Публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ» Банк «ТРАСТ» (ПАО), в лице Сучкова Сергея Валерьевича, действующего на основании Доверенности № 1037/2018 от «25» декабря 2018 года ОГРН 1027800000480 дата присвоения 15.08.2002 ИНН/КПП: 7831001567/770901001 Юр. адрес: 109004, г. Москва, Известковый переулок, дом 3			
Вид права	Право собственности			
Субъект прав	ООО «Кодинская Лесотранспортная Компания» (ООО «КЛТК») ОГРН 1112420001760 дата присвоения 23.11.2011 ИНН/КПП: 2420073012/242001001 Юр. адрес: 663478, Красноярский край, Кежемский район, с. Заледеево, ул. Магистральная, 1			
Оцениваемые права	Право собственности			
Место нахождения объекта оценки	Красноярский край, г. Кодинск, Кодинская промзона			
Дата оценки	20 февраля 2020 г.			
Дата составления Отчета	20 февраля 2020 г.			
Цель оценки	Определение рыночной стоимости			
Основание для проведения оценки (порядковый номер отчета об оценке)	Договор № Д-1912033 на проведение оценки от 20 февраля 2020 г.			
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Результаты оценки могут быть использованы: • определения начальной продажной цены при реализации имущества на торгах; • для постановки имущества на баланс; • определения цены сделки купли-продажи			
Рыночная стоимость, полученная при применении различных подходов, руб. без учета НДС:				
Доходный подход	Не применялся			
Сравнительный подход	1 981 332			
Затратный подход	Не применялся			
Рыночная стоимость, без учета НДС, руб.	1 981 332 (Один миллион девятьсот восемьдесят одна тысяча триста тридцать два) руб.			
Рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.	2 377 600 (Два миллиона триста семьдесят семь тысяч шестьсот) руб.			

Источник: рассчитано ООО «Инвест Проект» по данным Заказчика

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Расчет рыночной стоимости объектов оценки производился в рамках сравнительного подхода, результаты которого приведены в таблице ниже.

Табл. 1.2

Итоговая величина рыночной стоимости объектов имущества

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска	Рыночная стоимость, руб. с НДС	Рыночная стоимость, руб. без НДС
1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000846	2007	337 000	280 833
2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000851	2007	11 400	9 500
3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000843	2007	337 000	280 833
4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000850	2007	337 000	280 833
5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000842	2007	150 000	125 000
6	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000841	2007	337 000	280 833
7	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000848	2007	11 400	9 500
8	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000845	2007	11 400	9 500
9	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000847	2007	11 400	9 500
10	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000849	2007	11 400	9 500
11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132885	2007	11 400	9 500
12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132259	2007	11 400	9 500
13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132888	2007	11 400	9 500
14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132887	2007	11 400	9 500
15	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132264	2007	11 400	9 500
16	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132886	2007	11 400	9 500
17	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071130885	2007	11 400	9 500
18	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071129476	2007	11 400	9 500
19	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132274	2007	150 000	125 000
20	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132228	2007	11 400	9 500
21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000011	2007	28 500	23 750
22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000010	2007	28 500	23 750
23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000007	2007	28 500	23 750
24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000009	2007	28 500	23 750
25	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000013	2007	28 500	23 750
26	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000005	2007	28 500	23 750
27	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000012	2007	28 500	23 750
28	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000008	2007	28 500	23 750
29	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P9S730070000006	2007	28 500	23 750
30	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000014	2007	28 500	23 750
31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000068	2007	28 500	23 750
32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000069	2007	28 500	23 750
33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000067	2007	28 500	23 750
34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000065	2007	28 500	23 750
35	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000070	2007	28 500	23 750

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска	Рыночная стоимость, руб. с НДС	Рыночная стоимость, руб. без НДС
36	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000058	2007	28 500	23 750
37	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000062	2007	28 500	23 750
38	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000071	2007	28 500	23 750
39	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000061	2007	28 500	23 750
40	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000057	2007	28 500	23 750
ИТОГО				2 377 600	1 981 332

Источник: рассчитано ООО «Инвест Проект»

Особые условия:

1. Юридическая экспертиза прав на объект оценки, а также предоставленной исходной информации не производилась.
2. Наименование объекта оценки принято в соответствии с предоставленными документами.

Таким образом, рыночная стоимость представленных к оценке объектов имущества, по состоянию на дату оценки составляет:

2 377 600 (Два миллиона триста семьдесят семь тысяч шестьсот) руб., с учетом НДС

1 981 332 (Один миллион девятьсот восемьдесят одна тысяча триста тридцать два) руб., без учета НДС

Генеральный директор,
Гурьев А.Н.

Дипломированный Оценщик,
(диплом ПП № 687580)

член Общероссийской Общественной Организации Российское Общество Оценщиков «РОО»

Номер по реестру 010453 от 17.12.2019

Маслов Д.И.



20 февраля 2020 г.

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Общество с ограниченной ответственностью «Инвест Проект» (ООО «Инвест Проект»), именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Генерального директора Гурьева Александра Николаевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ» – зарегистрировано Центральным банком Российской Федерации «27» ноября 1995 года, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций № 3279 от «26» августа 2015 года, Управлением Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по г. Санкт-Петербург «15» августа 2002 года за основным государственным номером 1027800000480 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о Банк «ТРАСТ» (ПАО), местонахождение: 109004, г. Москва, Известковый переулок, дом 3, именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице Сучкова Сергея Валерьевича, действующего на основании Доверенности № 1037/2018 от «25» декабря 2018 года, с другой стороны, составили настоящее Задание на оценку в соответствии с Договором на проведение оценки от 20 февраля 2020 г. № Д-1912033.

Табл. 2.1

Задание на оценку

Объект оценки	Имущество, расположенное по адресу: Красноярский край, г. Козинск, Козинская промзона Описание объектов в Приложении №1 к Договору №Д-1912033 от 20 февраля 2020 г.			
	№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска
	1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000846	2007
	2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000851	2007
	3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000843	2007
	4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000850	2007
	5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000842	2007
	6	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000841	2007
	7	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000848	2007
	8	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000845	2007
	9	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000847	2007
	10	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000849	2007
	11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132885	2007
	12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132259	2007
	13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132888	2007
	14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132887	2007
	15	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132264	2007
	16	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132886	2007
	17	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071130885	2007
	18	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071129476	2007
	19	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132274	2007
	20	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	ХТС64600071132228	2007

	21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000011	2007
	22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000010	2007
	23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000007	2007
	24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000009	2007
	25	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000013	2007
	26	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000005	2007
	27	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000012	2007
	28	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000008	2007
	29	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P9S730070000006	2007
	30	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000014	2007
	31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000068	2007
	32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000069	2007
	33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000067	2007
	34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000065	2007
	35	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000070	2007
	36	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000058	2007
	37	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000062	2007
	38	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000071	2007
	39	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000061	2007
	40	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000057	2007
Имущественные права на объект оценки		Право собственности на объект оценки принадлежит ООО «КЛТК»		
Цель оценки		Определение рыночной стоимости объекта оценки		
Предполагаемое использование результата оценки		Результаты оценки могут быть использованы: • определения начальной продажной цены при реализации имущества на торгах; • для постановки имущества на баланс; • определения цены сделки купли-продажи		
Вид определяемой стоимости		Рыночная стоимость		
Срок экспозиции		9 месяцев		
Дата оценки		20 февраля 2020 г.		
Срок проведения оценки		В соответствии с п. 3.2. Договора на проведение оценки № Д-1912033 от 20 февраля 2020 г.		
Допущения и ограничения		1. Отчет достоверен исключительно в полном объеме, отдельные части отчета не могут являться самостоятельными документами. 2. Мнение Оценщика относительно рыночной (или иной, т.е. отличной от рыночной – в соответствии с целями оценки) стоимости объекта действительно только на дату оценки, указанную в отчете, и лишь для целей и функций, указанных в отчете. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную (или иную) стоимость объекта. 3. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной (или иной) стоимости и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, которая указана в Отчете. 4. Заказчик гарантирует, что любая информация, суждения, аналитические разработки Оценщика и другие материалы Отчета будут		

	использованы им исключительно в соответствии с целями и функциями, указанными в Отчете. 5. Оценщик и Заказчик гарантируют конфиденциальность информации, полученной ими в процессе оценки, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. 6. При проведении анализа и расчетов Оценщик использует исходную информацию об объекте оценки, переданную Заказчиком. Оценщик не принимает на себя ответственность за достоверность переданной ему Заказчиком исходной информации. 7. Информация, показатели, характеристики и т.д., использованные Оценщиком и содержащиеся в Отчете, берутся оценщиком из источников, которые, по мнению оценщика, являются достоверными. Тем не менее, Оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения их полной достоверности. Все использованные Оценщиком в отчете данные, снабженные ссылками на источники информации, не могут рассматриваться как его собственные утверждения. 8. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав на объект оценки или за вопросы, связанные с рассмотрением данных прав. 9. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых (то есть таких, которые невозможно обнаружить при визуальном освидетельствовании объекта) фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых. 10. От Оценщика не требуется давать показания или появляться в суде или других уполномоченных органах, вследствие проведения оценки объекта оценки, иначе как по официальному вызову суда или других уполномоченных органов. 11. Отчет об оценке представляет собой точку зрения Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки. 12. Исполнитель и Оценщик освобождаются от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Исполнителю и (или) Оценщику, вследствие использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика и (или) Исполнителя в процессе оказания услуг по определению стоимости объекта оценки. 13. Рыночная стоимость определяется без указания границ интервала оценки (См. раздел 8 пункт 30 ФСО №7). Настоящие Допущения и ограничения могут быть дополнены в результате изучения исходных данных, в процессе подготовки Отчета об оценке. В таком случае дополнительные Допущения и ограничения будут указаны в Отчете об оценке.
Дополнительные условия	При определении ликвидационной стоимости срок экспозиции объекта составляет 270 дней, условия продажи и предполагаемая форма организации проведения торгов не определена.

Источник: Договор на проведение оценки № Д-1912033 от 20 февраля 2020 г.

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Табл. 3.1

Сведения о Заказчике, об Оценщике и о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор

Сведения о Заказчике	Публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ» Банк «ТРАСТ» (ПАО), в лице Сучкова Сергея Валерьевича, действующего на основании Доверенности № 1037/2018 от «25» декабря 2018 года ОГРН 1027800000480 дата присвоения 15.08.2002 ИНН/КПП: 7831001567/770901001 Юр. адрес: 109004, г. Москва, Известковский переулок, дом 3
Сведения об Оценщике	Фамилия, имя, отчество: Маслов Дмитрий Игоревич Адрес местонахождения оценщика: 107207, г. Москва, Щелковское ш., д. 77, стр. 1. Наименование саморегулируемой организации оценщиков (СРО), членом которой является оценщик, и место нахождения этой организации: Общероссийская Общественная Организация Российское Общество Оценщиков «РОО», местонахождение: г. Москва Номер оценщика в реестре «РОО»: Номер по реестру 010453. Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 687580, регистрационный номер 210 от 30.06.2004 г, Международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 014486-2 от 31.08.2018 года «Оценка движимого имущества». Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 003618-1 от 14.02.2018 года «Оценка недвижимости». Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 017375-3 от 05.07.2019 года «Оценка бизнеса». Сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика: полис страхования АО «АльфаСтрахование» №0991R/776/90228/19 от 12.12.2019 г., срок действия полиса с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г., общая страховая сумма по договору 31 000 000 (Тридцать один миллион рублей). Стаж работы в оценочной деятельности: 15 лет (с 2004 г.). Степень участия 100%. Адрес электронной почты: info@cqip.ru Номер контактного телефона: 8-495-787-98-24 Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: 107207, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 77, стр. 1; Почтовый адрес юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: 107207, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 77, стр. 1
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик Маслов Дмитрий Игоревич подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик Маслов Дмитрий Игоревич не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик Маслов Дмитрий Игоревич не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Инвест Проект» Местонахождение: 107207, г. Москва, Щёлковское шоссе, д. 77, стр. 1 ИНН: 5031064998; КПП 503101001; Р/с: 40702810503600141031; К/с: 301018109000000000181 в Ногинском филиале банка «Возрождение», ОАО г. Ногинск; БИК: 044525181 Сведения о страховании гражданской ответственности юридического лица: Полис страхования гражданской ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки № 0991R/776/901224/19, страховщик АО «АльфаСтрахование». Срок действия договора страхования – с 26.07.2019 по 25.07.2021. Общая страховая сумма 1 000 010 000 (Один миллиард десять тысяч) рублей.

Сведения о независимости юридического лица	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Инвест Проект» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Привлекаемые к проведению оценки организации и специалисты	Для проведения работ по оценке, иные организации и специалисты не привлекались

Источник: составлено ООО «Инвест Проект»

4. ОБОСНОВАНИЕ ВИДА ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ

Назначением настоящего отчета является определение рыночной стоимости объектов имущества, расположенных на дату оценки по адресу:

- Красноярский край, г. Козьмодемьянск, Козьмодемьянская промзона

Для целей настоящего отчета понятие рыночной стоимости соответствует определению, данному Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в статье 3. Согласно Федеральному Закону «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «под рыночной стоимостью объектов оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, и когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на продажу в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Данное определение рыночной стоимости коррелируется с рекомендациями Международного комитета по стандартам оценки в редакции 2007 г. (МСО-2007) (IVSC – International Valuation Standards Committee).

5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

1. Настоящий Отчет достоверен исключительно в полном объеме, отдельные части отчета не могут являться самостоятельными документами.
2. В процессе оценки специальная юридическая экспертиза документов, касающихся прав собственности на Объект оценки не проводилась.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на дату оценки, указанную в данном отчете, и лишь для целей и функций, указанных в данном отчете. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную стоимость объекта.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, которая указана в данном Отчете.
5. Заказчик гарантирует, что любая информация, суждения, аналитические разработки Оценщика и другие материалы настоящего Отчета будут использованы им исключительно в соответствии с целями и функциями, указанными в данном Отчете.
6. Оценщик и Заказчик гарантирует конфиденциальность информации, полученной ими в процессе оценки, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.
7. При проведении анализа и расчетов Оценщик использовал исходную информацию об Объекте оценки, переданную Заказчиком. Оценщик не принимает на себя ответственность за достоверность переданной ему Заказчиком исходной информации.
8. Информация, показатели, характеристики и т.д., использованные Оценщиком и содержащиеся в настоящем Отчете, были получены из источников, которые, по мнению Оценщика, являются достоверными. Тем не менее, Оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения их полной достоверности. Все использованные Оценщиком в Отчете данные, снабженные ссылками на источники информации, не могут рассматриваться как его собственные утверждения.
9. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав на Объект оценки или за вопросы, связанные с рассмотрением данных прав.
10. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых (то есть таких, которые невозможно обнаружить при визуальном освидетельствовании объекта) фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
11. От Оценщика не требуется давать показания или появляться в суде или других уполномоченных органах, вследствие проведения оценки объекта оценки, иначе как по официальному вызову суда или других уполномоченных органов.
12. При проведении оценки Исполнитель использовал общепринятое программное обеспечение – электронные таблицы Microsoft Excel. Все расчеты, приведенные в настоящем отчете, выполнены в соответствии с принятыми в данных программных продуктах округлениями и ограничениями. Цифры, приведенные в расчетных таблицах, могут не совпадать с конечным результатом, приведенным там же, т.к. все числовые значения приведены в удобном для визуального восприятия виде, в то время как для расчетов использовались значительно более точные числовые значения.

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Статьей 15 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 №135-ФЗ установлено, что при осуществлении оценочной деятельности Оценщик обязан применить Федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, принятые саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик.

При проведении данной оценки использовались нормативные документы и федеральные стандарты оценочной деятельности, а также стандарты оценочной деятельности, установленные саморегулируемой организацией (СРО), членом которой является Оценщик, подготовивший отчет – Свод Стандартов Саморегулируемой межрегиональной ассоциации оценщиков (СМАО):

- Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая, от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями);

- Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в редакции от 21.07.2014;

- Обоснование использование стандартов оценки – ст.11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в редакции от 21.07.2014;

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (утв. приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297);

- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)» (утв. приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298);

- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)» (утв. приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299);

- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015 г. № 328),

а также стандарты оценочной деятельности, установленные саморегулируемой организацией (СРО), членом которой является Оценщик.

Используемая терминология

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Цена - это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Стоимость объекта оценки - это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)».

Итоговая величина стоимости - стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке - это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки - это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) - это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

Допущение - предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Объект-аналог - объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Доходный подход (income approach) - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Затратный подход (cost approach) - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Отчет об оценке - документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартом оценки, №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Затраты. При установлении затрат определяется денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цену, уплаченную покупателем за объект оценки.

Срок экспозиции объекта оценки. Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Рыночная стоимость. При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действия сторон сделки означает, что цена сделки – наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершать сделку.

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ¹

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком.

В период сбора сведений об объекте оценки было проведено обследование объекта оценки. В процессе обследования были осмотрены объекты оценки, произведено фотографирование объекта оценки.

Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, собственным опытом Оценщика и имеющейся базы данных Оценщика:

- нормативные документы (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- справочная литература (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- методическая литература (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- Интернет-ресурсы (ссылки на сайты см. по тексту Отчета).

Юридическая экспертиза прав на объект оценки, а также предоставленной исходной информации не производилась.

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему Отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики Объекта оценки. Основными источниками информации являлись документы, предоставленные Заказчиком, перечисленные в таблице ниже.

Табл. 7.1

Перечень предоставленных документов для проведения оценки имущества

№ п/п	Наименование документа
1	Перечень имущества

Источник информации: Документы, предоставленные Заказчиком

¹ Описание выполнено на основании информации, полученной от заказчика оценки и в результате визуального осмотра объекта оценки.

7.1. Правовое описание объекта оценки

Табл. 7.2

Описание объекта оценки

Местонахождение объекта оценки	Красноярский край, г. Козинск, Козинская промзона
Имущественные права на объект оценки (Вид права)	Собственность
Форма права	Частная
Существующие ограничения (обременения) права	Нет данных (оценка производилась без учета обременений)
Субъект права	ООО «Козинская Лесотранспортная Компания» (ООО «КЛТК») ОГРН 1112420001760 дата присвоения 23.11.2011 ИНН/КПП: 2420073012/242001001 Юр. адрес: 663478, Красноярский край, Кежемский район, с. Заледеево, ул. Магистральная, 1

Источник: составлено ООО «Инвест Проект» по данным Заказчика

Оценка выполнена, исходя из следующих предположений:

1. Оцениваемые объекты не отягощены дополнительными сервитутами, не учтенными при оценке объектов.
2. Юридическая экспертиза прав не производилась.

Согласно данным, предоставленным Заказчиком оценки, а также в ходе проведенного визуального осмотра, Оценщиком ограничения по использованию объекта оценки не выявлены.

7.2. Состав объекта оценки

В состав объекта оценки входят объекты движимого имущества.

На дату проведения осмотра, оцениваемые объекты движимого имущества находились по адресу: Красноярский край, г. Козинск, Козинская промзона.

Информация о первоначальной балансовой стоимости объекта оценки Заказчиком оценки не предоставлена.

Учетные данные и основные характеристики представлены в таблице (Табл. 7.3).

Табл. 7.3

Учетные данные и основные характеристики имущества

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска	Состояние	Комплектность
1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000846	2007	Удовлет. (исправен)	Комплект
2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000851	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000843	2007	Удовлет. (исправен)	Комплект
4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000850	2007	Удовлет. (исправен)	Комплект
5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000842	2007	Требуется ремонт (замена ДВС)	Комплект
6	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000841	2007	Удовлет. (исправен)	Комплект
7	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000848	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
8	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000845	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
9	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000847	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
10	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000849	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132885	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132259	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132888	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132887	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
15	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132264	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
16	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132886	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
17	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071130885	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
18	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071129476	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
19	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132274	2007	Требуется ремонт (замена ДВС)	Комплект
20	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132228	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000011	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000010	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000007	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000009	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
25	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000013	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
26	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000005	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
27	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000012	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
28	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000008	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска	Состояние	Комплектность
29	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P9S730070000006	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
30	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000014	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000068	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000069	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000067	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000065	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
35	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000070	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
36	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000058	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
37	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000062	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
38	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000071	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
39	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000061	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован
40	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000057	2007	Неудовлет. (металлолом)	Разукомплектован

Источник: Данные заказчика и данные результата визуального осмотра

Сведения о текущем использовании

Согласно информации, полученной от Заказчика, а также на основании визуального обследования, можно сделать заключение, что оцениваемое имущество находится в удовлетворительном и неудовлетворительном состоянии. На дату оценки по своему прямому назначению частично не используется.

Сведения об износе и устареваниях объекта оценки

Под износом объекта оценки в настоящем разделе Отчета понимается износ с технической точки зрения, выражающий ухудшение эксплуатационных характеристик как следствие изменения физических свойств объекта.

Функциональное устаревание обусловлено техническим прогрессом и достаточно быстрой поступательной динамикой усовершенствования имущества аналогичного оцениваемому, выраженной в постоянном применении производителями подобного имущества новых технических решений и использовании новых материалов. В результате чего типична ситуация, когда, аналогичное по функциональному назначению оборудование от одного и того же производителя, может значительно отличаться, в сторону улучшения показателей последующей модели.

По мнению Оценщика, оцениваемое имущество не уступает своим современным аналогам по функциональным показателям. Признаки функционального устаревания не выявлены.

Об отсутствии экономического устаревания свидетельствует то обстоятельство, что отрасль, в которой применяется оцениваемое имущество, составляющее объект оценки, является одной из небольшого количества отраслей, находящихся в достаточно устойчивом состоянии, прежде всего из-за востребованности выпускаемой продукции.

Вывод: в процессе сбора, изучения и анализа информации Оценщиком было установлено отсутствие функционального и экономического устареваний для объекта оценки.

Фотографии объектов оценки

Идентификация объекта оценки проведена на основе его визуального осмотра и анализа предоставленной информации. Осмотр проведен Оценщиком, ниже представлены фотоматериалы.



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12



Фото 13



Фото 14



Фото 15



Фото 16



Фото 17



Фото 18



Фото 19



Фото 20



Фото 21



Фото 22



Фото 23



Фото 24



Фото 25



Фото 26



Фото 27



Фото 28



Фото 29



Фото 30



Фото 31



Фото 32

Источник: Визуальный осмотр Оценщика

Техническое описание объектов оценки

Согласно информации, полученной от Заказчика, а также на основании визуального обследования, можно сделать заключение, что оцениваемое имущество находится в удовлетворительном и неудовлетворительном состоянии. На дату оценки по своему прямому назначению частично не используются.

8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

8.1. Этапы проведения оценки

В соответствии с п. 23 ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297, проведение оценки включает в себя следующие этапы:

- заключение Договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

9. КРАТКИЙ ОБЗОР РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

9.1. Макроэкономический обзор²

По оценке Минэкономразвития России, в 2019 г. темп роста ВВП составил 1,4% (после 2,5% в 2018 г.), что оказалось несколько выше официального прогноза Минэкономразвития России. В 4 кв. 2019 г. темп роста ВВП оценивается на уровне 2,3% г/г по сравнению с 1,7% г/г в 3 кв. 2019 г. (в том числе в декабре – 2,4% г/г после 1,9% г/г в ноябре).

В отраслевом разрезе наиболее существенно по сравнению с предыдущим годом сократился положительный вклад небазовых отраслей. Вклад промышленности на фоне стабильных темпов роста сохранился на уровне предыдущего года. Кроме того, высокие показатели урожая и стабильная обстановка в секторе животноводства обеспечили вклад сельского хозяйства в темпы роста ВВП на уровне около 0,1 процентного пункта (после околонулевого вклада в прошлом году).

Диагр. 9.1

Динамика изменения уровня ВВП



Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/file/961089a251464478d0cddadd2906a768/200128_.pdf

Вклад торгового оборота в темпы экономического роста в 2019 г. сократился до 0,2 п.п. после 0,3 п.п. годом ранее. При этом замедление темпов роста наблюдалось как в сегменте розничной торговли (до 1,6% после 2,8% годом ранее), так и в сегменте оптовой торговли (несмотря на значительное ускорение под влиянием разовых факторов в 4 кв. 2019 г.).

Табл. 9.1

Показатели деловой активности

Показатель (в % к соотв. периоду предыдущего года)	2019 г.	2018 г.	2017 г.
ВВП	1,4	2,5	1,6
Сельское хозяйство	-	-0,2	3,1
Строительство	0,6	5,3	-1,2
Розничная торговля	1,6	2,8	1,3
Грузооборот транспорта	0,6	2,7	5,5
Промышленное производство	2,4	2,9	2,1
Добыча полезных ископаемых	3,1	4,1	2,1
Обрабатывающие производства	2,3	2,6	2,5

² Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/file/a201684ad30533351794392f478e3ab9/20200110_.pdf,
https://www.economy.gov.ru/material/file/961089a251464478d0cddadd2906a768/200128_.pdf,
https://www.economy.gov.ru/material/file/8527efa3295b5b90e75eeb0dfa71de5e/200123_.pdf,
<https://www.economy.gov.ru/material/file/fb20cec4189ade35f8d573ea70f34959/20200121.pdf>

Показатель (в % к соотв. периоду предыдущего года)	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	0,4	1,6	-0,4
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-0,3	2,0	-2,1

Источник информации: данные Минэкономразвития России

Рынок труда

В целом за 2019 г. численность рабочей силы снизилась на 792,2 тыс. чел. (-1,0% по сравнению с 2018 г.) как за счет снижения численности занятых (-598,6 тыс. чел. или -0,8%), так и за счет уменьшения численности безработных (-193,7 тыс. чел. или 5,3% г/г). Уровень безработицы по итогам 2019 г. составил 4,6% от рабочей силы, снизившись по сравнению с 2018 г. на 0,2 п.п.

В декабре уровень безработицы с исключением сезонного фактора сохранился на минимальном уровне – 4,5% SA от рабочей силы. Численность занятых с исключением сезонного фактора снизилась на 172,5 тыс. чел., в годовом выражении снижение занятости составило 0,3% г/г. Общая численность безработных с исключением сезонности снизилась на 44,5 тыс. чел., в годовом выражении снижение безработицы ускорилось до -6,1% г/г. В результате совокупная численность рабочей силы с исключением сезонного фактора снизилась на 217,0 тыс. чел., по отношению к декабрю 2018 г. показатель сократился на -0,5% г/г.

Диагр. 9.2



Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/file/961089a251464478d0cddadd2906a768/200128_.pdf

Сокращение предложения трудовых ресурсов оказало поддержку динамике заработных плат.

За январь–ноябрь 2019 г. номинальный рост заработной платы в целом по экономике составил 7,2% г/г (в 2018 г. – 11,6%). С учетом более высоких темпов инфляции в начале года замедление роста заработных плат в реальном выражении было более существенным – до 2,5% г/г в январе–ноябре (по сравнению с 8,5% г/г в 2018 г.).

При этом, в отличие от предшествующего года, когда на динамику заработных плат оказывало влияние выполнение обязательств по повышению оплаты труда отдельным категориям работников бюджетной сферы, в 2019 г. опережающий темп роста заработных плат наблюдался во внебюджетном секторе.

Доходы населения

Согласно оценке Росстата, динамика денежных доходов в реальном выражении в 4 кв. 2019 г. сохранилась в положительной области, хотя и замедлилась по сравнению с 3 кв. 2019 г. (рост на 1,7% г/г после 3,7% г/г соответственно). Рост реальных располагаемых доходов в 4 кв. 2019 г. составил 1,1% г/г (3,1% г/г в 3 кв. 2019 г.).

С учетом снижения в 1 кв. 2019 г. рост реальных доходов в целом по итогам 2019 г. составил 1,5% (1,1% годом ранее), реальных располагаемых доходов – 0,8% (после 0,1% в 2018 г.). Результаты 2019 г. являются самыми высокими с начала формирования Росстатом данных по новой методике баланса денежных доходов и расходов.

Наибольший вклад в рост реальных располагаемых денежных доходов в 2019 г. внесла оплата труда (1,7 п.п.). Также положительный вклад внесли социальные выплаты и доходы от предпринимательской деятельности. Вклад доходов от собственности и прочих доходов оказался отрицательным (-0,16 п.п. и -0,19 п.п. соответственно).

Негативный вклад обязательных платежей в динамику располагаемых доходов составил -0,9 п.п. (после -1,3 п.п. годом ранее). При этом негативный вклад процентных платежей по кредитам возрос, по оценке Минэкономразвития России, до 0,5 п.п. после 0,3 п.п. годом ранее. Сокращение негативного вклада обязательных платежей за исключением процентных платежей связано с замедлением роста налогов на труд на фоне замедления темпов роста доходов от трудовой деятельности в номинальном выражении.

Диагр. 9.3

Динамика изменения уровня доходов населения



Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/file/961089a251464478d0cddadd2906a768/200128_.pdf

Табл. 9.2

Показатели рынка труда

Показатель (в % к соотв. периоду предыдущего года)	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Реальная заработная плата	-	8,5	2,9
Номинальная заработная плата	-	11,6	6,7
Реальные располагаемые доходы	0,8	0,1	-0,5
Численность рабочей силы*	-1,0	-0,1	-0,7
Численность занятых*	-0,8	0,3	-0,3
Численность безработных*	-5,3	-7,8	-6,5
Уровень безработицы (в % к рабочей силе /SA)**	4,6/-	4,8/-	5,2/-

* Данные за 2017 г. представлены по возрастной группе «15–72 года», за 2018 год – по возрастной группе «15 лет и старше».

** Данные за 2017–2019 гг. представлены по возрастной группе «15 лет и старше».

Источник информации: данные Минэкономразвития России

Инфляция

В декабре 2019 г. инфляция замедлилась до 3,0% г/г после 3,5% г/г месяцем ранее, что соответствует нижней границе оценки Минэкономразвития России, сделанной в ноябре 2019 г. Вместе с тем по итогам 2019 г. инфляция сложилась ниже цели Банка России 4% и ниже официального прогноза Минэкономразвития России, разработанного в августе прошлого года в рамках бюджетного процесса.

Инфляция опустилась ниже целевого уровня, несмотря на действие ряда проинфляционных факторов. Основным фактором, ускоряющим инфляцию, в прошлом году стало повышение базовой ставки НДС с 1 января 2019 г. Его вклад оценивается на уровне 0,8 п.п., что оказалось меньше первоначальной оценки Минэкономразвития России, в первую очередь из-за отсутствия эффектов второго порядка (что выражалось в ограниченном влиянии данного фактора на инфляционные ожидания). Таким образом, с исключением эффекта повышения базовой ставки НДС инфляция по итогам 2019 г. составила 2,2%.

Кроме того, динамика цен на регулируемые услуги в 2019 г. сложилась выше показателей 2018 г. (4,7% после 3,8%), несмотря на сохранение уровня индексации на уровне прошлого года. Это связано, в том числе, с изменением порядка оплаты услуги по вывозу твердых коммунальных отходов. В то же время вклад данного фактора в общий показатель инфляции составил менее 0,1 п.п.

Начиная с августа 2019 г. инфляция в терминах последовательных приростов составляла менее 0,2% м/м SA. В декабре темп роста потребительских цен замедлился до 0,10% м/м SA после 0,18% м/м SA месяцем ранее. Тенденции последних месяцев во многом объясняются динамикой цен на продовольственные товары (как на плодоовощную продукцию, так и на другое продовольствие). Ключевую роль в замедлении продовольственной инфляции сыграло увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции: с одной стороны, увеличение сбора отдельных культур (зернобобовых, сахарной свеклы, подсолнечника), с другой – положительная динамика в секторе животноводства при стабильной эпизоотической ситуации. В результате продовольственная инфляция в 2019 г. замедлилась до 2,6% г/г после 4,7% г/г в 2018 г.

Диagr. 9.4

Динамика изменения уровня инфляции в разрезе сегментов



Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/file/a201684ad30533351794392f478e3ab9/20200110_.pdf

В то же время темпы роста продовольственных цен остаются выше темпов роста цен на другие компоненты потребительской корзины с коррекцией на эффект от повышения базовой ставки НДС с учетом доли товаров/услуг, облагаемых льготной/нулевой ставкой НДС в соответствующей категории товаров/услуг (58,3% продовольственных товаров, 13,6% непродовольственных товаров и 20,2% услуг).

В течение 2019 г. (за исключением января) темпы монетарной инфляции в терминах последовательных приростов находились значительно ниже целевого ориентира Банка России – в среднем на уровне 2,5% м/м SAAR в феврале–декабре. В декабре монетарная инфляция замедлилась до 2,9% г/г после 3,1% г/г в ноябре (3,4% г/г в декабре 2018 г.). Вклад в снижение монетарной инфляции внесли как непродовольственные товары (кроме подакцизной продукции), так и услуги (за исключением тарифов): темпы роста цен в указанных сегментах потребительского рынка замедлились соответственно до 2,8% (3,2% в 2018 г.) и 3,0% (4,0% в 2018 г.).

Такая динамика инфляции и ее компонентов свидетельствует о фундаментальной слабости внутреннего спроса, что подтверждается динамикой розничного товарооборота, продаж легковых автомобилей, а также слабой динамикой потребительского импорта в течение 2019 г.

По оценке Минэкономразвития России, в первом квартале 2020 г. снижение годовых темпов роста потребительских цен продолжится. С учетом эффекта базы инфляция в январе 2020 г. прогнозируется на уровне 2,5–2,6% г/г, а в 1 кв. 2020 г. может опуститься до 2,2–2,3% г/г.

Табл. 9.3

Индикаторы инфляции

Показатель (в % к соотв. периоду предыдущего года)	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Инфляция	3,0	4,3	2,5
Продовольственные товары	2,6	4,7	1,1
Непродовольственные товары	3,0	4,1	2,8
Услуги	3,8	3,9	4,3
Базовая инфляция (Росстат)	3,1	3,7	2,1

Источник информации: данные Минэкономразвития России

Динамика промышленного производства

В 2019 г. промышленное производство увеличилось на 2,4% (после 2,9% в 2018 г.). Темпы роста выпуска в промышленности по итогам года сложились на уровне, близком к прогнозу Минэкономразвития России на 2019 г. (2,3%). Добывающая и обрабатывающая промышленность внесли приблизительно равный вклад в динамику промышленного производства (1,1 п.п. и 1,2 п.п.) соответственно.

В декабре темпы роста выпуска промышленности восстановились до уровня 2,1% г/г после 0,3% г/г в ноябре. Ускорение роста произошло главным образом за счет обрабатывающих производств, в то время как показатели добывающей промышленности оставались на сравнительно низких уровнях в результате выполнения Россией обязательств в рамках соглашения ОПЕК+.

Диагр. 9.5

Динамика изменения промышленного производства



Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/file/8527efa3295b5b90e75eeb0dfa71de5e/200123_.pdf

Выпуск обрабатывающих отраслей в 2019 г. увеличился на 2,3% (2,6% в 2018 г.). Основными драйверами роста обрабатывающей промышленности стали пищевая промышленность, химическая отрасль и металлургия. Вместе с тем производство машиностроительной продукции по итогам года продемонстрировало отрицательную динамику.

В декабре рост выпуска обрабатывающей промышленности ускорился до 3,4% г/г после околонулевой динамики месяцем ранее. Темпы роста с исключением календарного фактора, по оценке Минэкономразвития России, составили 2,7% г/г и 0,9% г/г соответственно (в декабре было на 1 рабочий день больше, а в ноябре – на 1 рабочий день меньше, чем в аналогичные месяцы 2018 г.). Темпы роста выпуска пищевой промышленности в декабре достигли максимальных темпов роста с 2014 г. (11,2% г/г), что было обусловлено, в том числе, переработкой высокого урожая 2019 г. Кроме того, значимый вклад в улучшение динамики выпуска обрабатывающих отраслей внесла металлургия (+7,0% г/г в декабре).

Рост добычи полезных ископаемых в течение года демонстрировал нисходящую тенденцию и в целом по итогам года составил 3,1% (после 4,1% в 2018 г.). Последовательное снижение темпов роста (с 4,7% г/г в 1 кв. 2019 г. до 1,3% г/г в 4 кв 2019 г и 1,8% г/г в декабре) было связано, в первую очередь, с ситуацией в нефтяной отрасли, на которую оказывало сдерживающее влияние выполнение Россией взятых на себя обязательств в рамках соглашения ОПЕК+. В результате годовые темпы роста производства сырой нефти и газового конденсата в 4 кв. 2019 г. перешли в отрицательную область, а в целом за год рост составили 1,0%.

На показателях газовой отрасли негативно отразились, во-первых, снижение экспортных поставок естественного природного газа и, во-вторых, снижение внутреннего потребления в осенне-зимний период из-за более теплой погоды в европейской части России. Вместе с тем выпуск сжиженного природного газа в 2019 г. вырос на 47,7% г/г после запуска третьей линии завода «Ямал-СПГ» в декабре 2018 г.

Замедление роста добычи угля в 2019 г. (до 1,3% г/г после 4,2% в 2018 г.) сопровождалось падением объема погрузок данного груза на железнодорожном транспорте (-0,6% по сравнению с предшествующим годом). Вместе с тем в других отраслях добывающего комплекса – добыче металлических руд и прочих неэнергетических полезных ископаемых, предоставлении услуг – в 2019 г. продолжился активный рост выпуска.

Платежный баланс

В 2019 г. профицит счета текущих операций сократился до 70,6 млрд. долл. США по сравнению с 113,5 млрд. долл. США в 2018 г. Основной вклад в снижение показателя внесло падение экспорта товаров и услуг по сравнению с предыдущим годом (-5,2%) при умеренном росте импорта товаров и услуг (+2,9%). Кроме того, в 2019 г. наблюдалось расширение дефицита баланса инвестиционных доходов, связанное, в том числе, с увеличением отрицательного сальдо по дивидендным выплатам (которое объяснялось как ростом дивидендных выплат российских акционерных обществ, так и снижением поступлений дивидендных выплат в страну).

Нефтегазовый экспорт в 2019 г. снизился на 9,2% в стоимостном выражении (до 237,8 млрд. долл. США), главным образом из-за ухудшения ценовой конъюнктуры на мировых рынках.

Средняя цена на нефть марки «Юралс» в 2019 г. составила 63,8 долл. США за баррель по сравнению с 70,0 долл. США за баррель в 2018 г. (-8,8 %). По данным ФТС России за январь–ноябрь 2019 г., существенно снизились цены и на другие товары российского нефтегазового экспорта – естественный природный газ (-14,0% г/г), СПГ (-11,8% г/г), нефтепродукты (-9,6 %г/г).

Вместе с тем динамика физических объемов по различным товарам нефтегазового экспорта была разнонаправленной. Так, экспорт сырой нефти в январе–ноябре 2019 г. вырос на 3,8% г/г в реальном выражении. Поставки в Китай – крупнейший рынок для российской нефти – за указанный период увеличились на 3,8% г/г. Приостановка работы нефтепровода «Дружба» в середине 2019 г. привела к изменению структуры поставок в страны Европы: из-за увеличения танкерных перевозок экспорт в Нидерланды (второй

крупнейший потребитель российской нефти) за 11 месяцев 2019 г. вырос на 13,0% г/г, при этом прямые поставки в Республику Беларусь и Германию снизились. Существенный вклад в увеличение физических объемов экспорта сырой нефти в январе–ноябре 2019 г. также внесли Турция (рост в 4,5 раза вследствие переориентации ряда турецких нефтеперерабатывающих производств на российское сырье после возобновления американских санкций в отношении Ирана) и США (рост в 3 раза после введения санкций в отношении Венесуэлы).

Физические объемы экспорта сжиженного природного газа (СПГ) росли высокими темпами (+74,3% г/г в январе–ноябре 2019 г.) благодаря запуску третьей линии завода «Ямал-СПГ» в декабре 2018 г. Наибольший прирост пришелся на Норвегию, где в 2019 г. находился крупнейший пункт перевалки СПГ.

Вместе с тем экспорт нефтепродуктов в январе–ноябре 2019 г. сократился на 7,0% г/г в реальном выражении (за счет дизеля и мазута), экспорт естественного природного газа – на 1,6% г/г.

Ненефтегазовый экспорт в 2019 г. также снизился (-0,6% г/г в стоимостном выражении, до 180,2 млрд. долл. США) в результате ухудшения как динамики физических объемов поставок, так и ценовой конъюнктуры по большинству товаров.

Наибольший вклад в сокращение ненефтегазового экспорта внесла продукция металлургии – как черной, так и цветной. Экспорт черных металлов и изделий из них в январе–ноябре 2019 г. сократился на 19,6% г/г в стоимостном выражении, на 11,2% г/г – в реальном выражении. Наибольший вклад в снижение физических объемов поставок в указанный период внесли Турция, США и Мексика (по каждой из стран наблюдалось сокращение экспорта в реальном выражении более чем на треть), а также Республика Беларусь (-9,8% г/г). Экспорт цветных металлов и изделий из них за 11 месяцев 2019 г. сократился на 2,9% г/г в стоимостном выражении и на 1,3% г/г – в терминах физических объемов.

Отрицательная динамика в стоимостном выражении отмечалась и по другим товарным группам российского ненефтегазового экспорта – химическим товарам, продовольствию, машиностроению и деревообработке. В частности, экспорт пшеницы и меслина за январь–ноябрь 2019 г. упал на 23,2% г/г в стоимостном выражении и на 27,4% г/г – в реальном на фоне снижения урожая в 2018 г. по сравнению с предшествующим годом, а также введения Вьетнамом ограничений на импорт российского зерна в октябре 2019 года.

В результате несырьевой неэнергетический экспорт товаров за январь–ноябрь 2019 г. сократился на 0,5% г/г в номинальном выражении (до 133,4 млрд. долл. США), в реальном – на 0,8% г/г.

Экспорт угля в стоимостном выражении в январе–ноябре 2019 г. сократился на 4,5% г/г за счет снижения мировых цен, однако физические объемы поставок продолжали расти четвертый год подряд (+3,6% г/г за 11 месяцев 2019 г.). Наибольший вклад в прирост экспортных поставок внесла Германия (+70,0% г/г), которая нарастила импорт угля после закрытия последней угольной шахты в конце 2018 г. Увеличение экспорта угля также наблюдалось по таким ключевым для России направлениям, как Китай и Япония. Вместе с тем отрицательный вклад внесли Южная Корея (увеличение импортных пошлин на уголь с апреля 2019 г.), Украина (введение Россией ограничительных мер на экспорт угля с июня) и Великобритания (реализация программы сворачивания угольной электрогенерации).

Импорт товаров в течение 2019 г. демонстрировал неравномерную динамику: после сокращения в первом полугодии в условиях замедления экономического роста годовые темпы роста товарного импорта вышли в положительную область в 3 кв. 2019 г. и 4 кв. 2019 г. (+4,2% г/г и +10,3% г/г соответственно), однако оставались существенно ниже уровней 2017 г. и начала 2018 г.

По оценке Минэкономразвития России, наибольший вклад в восстановление динамики импорта во втором полугодии прошлого года внесли потребительские товары

(+9,9% г/г в июле–ноябре 2019 г.). Вместе с тем данный рост был в значительной степени обусловлен разовыми факторами – а именно, увеличением импорта фармацевтической продукции (+78,6% г/г в июле–ноябре) в преддверии введения обязательной маркировки лекарственных средств с 1 января 2020 г. (в декабре срок был перенесен на 1 июля). Без учета данного фактора рост потребительского импорта оценивается на уровне 3,4% г/г в июле–ноябре 2019 г.

Инвестиционный импорт, несмотря на некоторое улучшение динамики в конце года, в целом по итогам января–ноября сократился на -3,5% г/г (после -0,9% г/г в 2018 г. и роста на 32,9% г/г в 2017 г.).

Сальдо финансового счета в 2019 г. вышло в плюс – 1,8 млрд. долл. США (по сравнению с оттоком 76,5 млрд. долл. США в 2018 году) за счет операций как государственного, так и частного сектора.

Положительное сальдо финансовых операций по государственному сектору в 2019 г. составило 23,6 млрд. долл. США (после оттока 9,0 млрд. долл. США в 2018 г.), что стало результатом притока средств нерезидентов в российские ОФЗ и еврооблигации. Так, за январь–ноябрь 2019 г. доля нерезидентов в ОФЗ увеличилась с 24,4% до 31,9% (по оценке, +16,5 млрд. долл. США в пересчете по официальному курсу доллара США на соответствующие даты). Кроме того, в первом полугодии 2019 г. Минфин России осуществлял размещение государственных облигаций, номинированных в иностранной валюте, с погашением в 2029 г. и 2035 году.

Отток по частному сектору в 2019 г. сократился до 26,8 млрд. долл. США с 67,5 млрд. долл. США в 2018 г. Отток капитала по банковскому сектору в 2019 г. замедлился до -21,8 млрд. долл. США (-32,6 млрд. долл. США в 2018 году). При этом сальдо операций прочих секторов сложилось околонулевым по итогам года (после оттока 35,0 млрд. долл. США в 2018 г.), главным образом за счет роста внешних обязательств. В частности, в 2019 г. наблюдалось восстановление притока прямых иностранных инвестиций в нефинансовый сектор (+26,9 млрд. долл. США после +5,9 млрд. долл. США годом ранее).

За 2019 год резервные активы увеличились на 66,5 млрд. долл. США (38,2 млрд. долл. США в 2018 году), преимущественно за счет операций на внутреннем валютном рынке в рамках бюджетного правила и отложенных покупок иностранной валюты (за 2019 г. – в размере 54,8 млрд. долл. США).

Табл. 9.4

Показатели платежного баланса

Показатель (в % к соотв. периоду предыдущего года)	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Счет текущих операций	70,6	113,5	32,4
Торговый баланс	163,1	194,4	114,7
Баланс услуг	-34,8	-29,9	-31,2
Счет операций с капиталом	-0,6	-1,1	-0,2
Сальдо счета текущих операций и счета операций с капиталом	70,0	112,3	32,2
Сальдо финансового счета, кроме резервных активов	-1,8	76,5	12,2

Источник информации: данные Минэкономразвития России

9.2. Анализ рынка оцениваемого движимого имущества

9.2.1. Обзор рынка грузовых автомобилей³

В 2015 году, впервые с начала XXI века, Росстат зафиксировал снижение количества грузовых автомобилей (средне- и многотоннажных – НCV и CV класса*) на российских дорогах — на 10 тыс. единиц – до 3 млн. 830 тыс. На протяжении предыдущих полутора десятилетий отечественный парк грузовиков, пусть и с колебаниями, рос. Снижение числа грузовиков, безусловно, связано с общими экономическими трудностями (объем перевозок в 2015 году сократился на 7 %). Хотя общий тоннаж перевозок продолжал оставаться значительным – более 5 млрд. тонн. Протяженность автодорог общего пользования с 2000 года выросла практически вдвое. Удвоилась и средняя дальность перевозки грузов (до 50 км).

Объективно снижение численности грузового автопарка вызвано, в первую очередь, его физическим старением. На начало 2016 года средний возраст грузовых автомобилей в России превысил 19 лет. Три четверти автомобилей – старше 10 лет, две третьих – старше 15 лет. При этом экономический кризис привел к обвалу инвестиций транспортных операторов в обновление основных средств: с 2012 (313,2 тыс. шт.) по 2015 (125,6 тыс.) продажи грузовых автомобилей упали в 2,5 раза. Вместе с тем, с «возрастом» автомобиля нарастающим темпом увеличиваются удельные затраты на его содержание и ремонт, и падают показатели экономической эффективности на единицу пробега.

Таким образом, очевидно, что в ближайшие годы указанные факторы плюс государственные меры поддержки льготного кредитования и лизинга обеспечат достаточно быстрое восстановление рынка. Действительно, уже в достаточно сложном 2016 году рынок показал рост, хотя и очень скромный (4,2 %).

Рис. 9.1

Грузовые автомобили КАМАЗ



Источник информации: <https://ms-74.ru/blog/obzor-rynka-gruzovyh-avtomobilej-2017.html>

Структура грузового автопарка

По данным агентства Автостат на 01.07.2016 года в России насчитывалось 3,704 млн. грузовых автомобилей (CV и НCV). Из них:

- «иномарки» - около 30 %
- с дизельным двигателем – 64 %.

³ Источник информации: <https://ms-74.ru/blog/obzor-rynka-gruzovyh-avtomobilej-2017.html>

Табл. 9.5

По маркам грузовиков картина представляется следующей

Производитель	Количество, тыс. шт.	Доля от общего числа, %
КамАЗ	842,8	22,8
ГАЗ	782,1	21,2
Зил	562,3	15,2
МАЗ	285,7	7,8
Урал	173,1	4,7
Volvo	84,3	2,3
MAN	80,5	2,2
Scania	67,7	1,8

Источник информации: <https://ms-74.ru/blog/obzor-rynka-gruzovyh-avtomobilej-2017.html>

По итогам продаж в 2011-2016 году самыми популярными из крупнотоннажных автомобилей были признаны КамАЗ-65115, КамАЗ-43118 и КамАЗ-6520. Вообще, Камский автозавод продолжает удерживать лидерство в своем сегменте – 38 % рынка в 2016 году.

Как уже отмечалось выше, 75 % грузового автопарка составляют машины старше 10 лет. Больше всего машин 2007 года выпуска (около 150 тыс. шт.), меньше всего – 2009 года (менее 40 тыс.).

По концентрации автомобилей. Наибольшая плотность CV-HCV наблюдается в Центральном и Южном федеральных округах. Так, в Москве и в Московской области зарегистрировано 321,8 тыс. автомашин (8,72 % от общего числа), а в Краснодарском крае и Ростовской области 246,2 тыс. (6,7 %).

Как мы видим, валовые затраты собственников на поддержание транспорта в работоспособном состоянии сопоставимы с объемом рынка новых автомобилей. Учитывая достаточно скромные темпы обновления автопарка (53 тыс. машин или 1,4 % в 2016 г.) при неуклонном старении машин, следует готовиться к дальнейшему росту спроса на запасные части наиболее популярных автомобилей.

Вектор предложения на рынке грузовых автомобилей в России сегодня задается ужесточением экологических стандартов. В связи с этим интересно рассмотреть структуру грузового автопарка по соответствию современным требованиям к уровню токсичных выбросов (данные 2015 года):

Рис. 9.2



Источник информации: <https://ms-74.ru/blog/obzor-rynka-gruzovyh-avtomobilej-2017.html>

Как видим, действующим стандартам экологичности (Евро 4 и 5) соответствует только каждый 10-й автомобиль, а более 70 % не соответствует даже требованиям стандарта Евро 2.

Здесь заметим, что последние два десятилетия, именно жесткие требования по экологии, предъявляемые развитыми странами (США и ЕС), защищают их рынки от наплыва дешевой техники из Китая.

Повышение экологичности двигательных установок идет несколькими параллельными путями: снижение токсичных выбросов двигателей внутреннего сгорания на традиционном топливе, переход на природный газ, создание грузовых электромобилей и грузовиков с гибридной силовой установкой. Магистральным направлением здесь остается совершенствование традиционных двигателей: повышение эффективности каталитических нейтрализаторов, применение турбонаддува, систем прямого впрыска топлива и роботизированных коробок передач, улучшение аэродинамических показателей.

Ежегодно в мире продается порядка 100 тыс. грузовых машин с электрической или гибридной энергетической установкой (объем продаж коммерческих автомобилей в мире — 23 млн. шт., включая малотоннажные LCV и автобусы). Серьезным недостатком электромобилей остается малый запас хода. Так, на автосалоне в Ганновере IAA-2016 Daimler представил 3-хосный концепт Urban eTruck полной массой 26 тн. При суммарной мощности двух мотор-колес в 340 л.с. его «дальнобойность» составляет лишь 200 км, что требует очень высокой плотности авто-зарядных станций. Для грузовых гибридов серьезным ограничением остается конструктивная сложность (КПП-«робот», насыщенность электроникой) и, соответственно, высокая стоимость. Конкурентоспособная цена таких автомобилей в настоящее время обеспечивается только государственным субсидированием.

Более привлекательным на сегодня экологически чистым видом грузового автотранспорт выглядят машины, работающие на газомоторном топливе. Выставленный на том же автосалоне прототип Ivesco Z использует в качестве топлива сжиженный биометан и характеризуется нулевым выбросом CO₂. Полной заправки горючего (1200 л) хватает на 2200 км пути.

Беспилотное будущее

Другим перспективным трендом развития является оснащение автомобилей цифровыми системами коммуникации: внутренней (обмен данными между отдельными агрегатами и системами автомобиля) и внешней (подключение автомобиля к глобальным сетям хранения и обработки данных). Широкое распространение получает онлайн-обмен информацией между водителем и интегратором данными о состоянии дорожной инфраструктуры: информацией о пробках, ремонтах, авариях на дороге, доступности автозаправок.

Кроме того, все в большей степени, контроль и анализ технического состояния узлов, систем и автомобиля в целом возлагается на бортовой компьютер. Детализируется и усложняется контроль состояния систем автомобиля с одновременным его анализом бортовым компьютером. Развитие таких технологий обеспечивает выявление неисправностей на самых ранних стадиях, что повышает долю времени эффективного использования машин и делает их вождение более безопасным. С 2011 года Daimler Trucks устанавливает на грузовики Actros для европейского рынка систему FleetBoard: бортовой компьютер подключен к CAN-шине грузовика и считывает данные блоков управления двигателем, коробкой передач и приводом. В режиме онлайн данные передаются в дата-центр (Штутгарт), где хранятся на сервере 12 месяцев. В США к внешним системам навигации подключены 5,8 млн. единиц коммерческого автотранспорта (в ЕС – 5,3 млн.). Создание полноценных систем автономного вождения автотранспорта представляется делом ближайшего будущего. В это вкладываются достаточно серьезные средства, в т.ч. и в нашей стране. Так, КАМАЗ планирует до 2020 года выделять на создание беспилотных автомобилей не менее 400 млн. руб. ежегодно.

Российские новинки

Рис. 9.3

Новый КАМАЗ с подъемной осью



Источник информации: <https://ms-74.ru/blog/obzor-rynka-gruzovyh-avtomobilej-2017.html>

В текущем году отечественный лидер грузового автомобилестроения запустил в серию дальнемагистральный бортовой тягач КамАЗ-65208 с колесной формулой 6х2. Инновацией здесь стала неведущая задняя ось, которая может приподниматься при движении порожняком. Ось может подниматься как по команде водителя, так и автоматически – в зависимости от нагрузки на ось. Такое решение снижает трение качения и, следовательно, расход топлива и износ шин, повышает маневренность (снижается радиус разворота). Автомобиль оснащен мерседесовским дизелем OM 457LA рабочим объемом 11,9 л и заявленной мощностью 401 л.с. Полная масса автомобиля 26 тн, грузоподъемность – 16,8 тн. Кроме того, грузовик отличается повышенной допустимой нагрузкой на переднюю ось (9 тн) и широкие шины (385/55R22,5). Кабина Axor со спальником тоже от Мерседеса. Коробка передач – 12-и ступенчатый «автомат» AS Tronic. В конце 2016 года автомобиль получил европейское Одобрение Типа Транспортного Средства (ОТТС), дающее возможность использования в странах ЕС.

Также, планируется приступить к оснащению всех серийных машин ADAS-системами распознавания препятствий, дорожной разметки и контроля полосы. Изменится и экстерьер: на смену пластиковому бамперу придет металлический, будут внедрены электропривод и обогрев зеркал заднего вида, солнцезащитные козырьки. Появится светодиодная оптика.

Вообще, Камский автогигант основную ставку делает на широкое применение адаптированных компонентов иностранной разработки – результат многолетней политики локализации производства. Так для соответствия стандарту Евро-5 устанавливаются немецкие двигатели Dimler и американские Cummins.

Рис. 9.4

Урал NEXT с газодизельной опцией



Источник информации: <https://ms-74.ru/blog/obzor-rynka-gruzovyh-avtomobilej-2017.html>

Уральский автозавод запустил в производство модель Урал-Next с газодизельным двигателем ЯМЗ. В планах – автомобили, работающие на чистом метане и биотопливе.

Минские автостроители начали производство шасси МАЗ-6318Н9 (формула 6х6) полной массой 33,9 тн, грузоподъемностью 21,5 тн (передняя ось – 7,9 тн), максимальная масса автопоезда – 65 тн. Машина оснащена рядным 6-и цилиндровым дизелем ЯМЗ мощностью 412 л.с. По требованию заказчика могут устанавливаться двигатели производства Mercedes-Benz, MAN или Cummins. Варианты КПП: 12-ступенчатая «механика» Fast Gear 12JS200TA или 16-ступенчатая ZF 16S2525T0.

В условиях государственной защиты отечественного рынка грузовиков высокими ввозными пошлинами и мерами льготного кредитования основным конкурентным преимуществом российских производителей является низкая цена продукции. В последнее десятилетие «низкого рынка» средняя загрузка мощностей отечественных производителей грузовиков колебалась около 35 %. Следовательно, повышение объемов производства позволит за счет эффекта масштаба снизить себестоимость и удержать ценовые преимущества своей продукции.

Однако, меры государственной поддержки распространяются и на иномарки, произведенные на территории РФ и с ростом локализации иностранных производств (Ford Sollers, Scania, Mitsubishi) для потребителя сохранится возможность выбора в рамках одного ценового сегмента. Кроме того, на российский рынок достаточно агрессивно вошли китайские автопроизводители. Так в марте 2017 года JAC Motors запустил в России программу trade-in.

Дополнительной фактором при выборе в пользу иностранного автомобиля традиционно становится предсказуемость поведения (безотказность и долговечность) в зависимости от условий эксплуатации. Но здесь же и дополнительный запас для роста отечественных конструкторов, и производителей автомобилей и запасных частей.

9.2.2. Анализ рынка оцениваемого движимого имущества - седельных тягачей⁴

Развитие коммерции совершенно естественным образом влечет за собой трансформации в транспортной сфере грузоперевозок. Во всем мире для этой цели широко используются разнообразные форматы полуприцепов. Но, он является лишь одной из составляющих транспорта, участвующего в перевозке, не меньшую по важности роль играет и седельный тягач. На нашем рынке востребованными считаются сразу несколько марок из-за рубежа, в основном, из Америки и Европы. Freightliner это американская марка грузовых тягачей, выпускающая как магистральных монстров, так и машины для

⁴ Источник информации: http://avtomancar.ru/news/gruzovoj_tjagach_obzor_sedelnykh_tjagachej/2014-08-29-41

непроходимых лесов, а также для карьерных работ. Ее тягачи характеризуются повышенной мощностью и безупречно надежны, да и внешность их прельщает многих любителей стиля американского грузового транспорта. В Европе же внимания заслуживают сразу несколько марок тягачей - это и Volvo, Scania, DAF, MAN, IVECO, Mercedes, Renault. Все они отличаются грамотным подходом к ценообразованию, очень безопасны в плане экологии, довольно удобны и неприхотливы в эксплуатации, а качество их расценивается как невероятно высокое.

Рис. 9.5

Седельный тягач MAN



Источник: http://avtomancar.ru/news/gruzovoj_tjagach_obzor_sedelnykh_tjagachej/2014-08-29-41

MAN считаются одними из самых ярких на европейском рынке представителями семейства седельных тягачей. Они известны благодаря несомненному немецкому качеству, включениям в конструкцию новейших технологий, а наши водители их любят за экономичность и неприхотливость, а также за вполне приемлемую для каждого стоимость. Седельные тягачи сегодня являются мировыми локомотивами торговли, поэтому у большинства монстров автомобилестроения существует грузовое направление. Все больше концернов теперь производит тягачи, которые имеют скромную разницу в технических характеристиках.

Сегодня все тягачи выпускают на двух и трехосных базах, но опытные маркетинговые компании, определили, что лидерство занимают грузовые машины с приводом 6x4. Ключевыми производителями традиционно выступают страны Европы и США, которые выпускают десятки лучших моделей грузовиков. В России своим тягачом может похвастаться КАМАЗ, услугами техники которого пользуются во всем мире до сих пор. Конечно же, приобретать любые грузовики, а также такие составляющие грузового транспорта, как седельные тягачи, или же их неизменных спутников полуприцепы следует обязательно у проверенных, хорошо известных на рынке организаций, которые являются прямыми дилерами западных марок-производителей, изготавливающих грузовые автомобили, а также сопутствующие им детали.

Седельные тягачи отечественного производства⁵

Отечественный рынок седельных тягачей представлен продукцией самых крупных автозаводов России и стран СНГ, таких как КАМАЗ, МАЗ, АЗ «Урал», КРАЗ.

Камский автозавод хоть и возглавляет этот список, но по сравнению с представителями зарубежного производства заметно проигрывает. Дабы в корне изменить сложившуюся ситуацию руководство завода привлекает сторонние инвестиции и продает 11% акций немецкой фирме Даймлер. Щепетильность немцев к деталям позволяет по-новому взглянуть на производство. Совместными усилиями российских и немецких конструкторов создан седельный тягач КАМАЗ-5490. Он вобрал в себя лучшие характеристики двух стран, на выставке КомТранс-2011 его прозвали российским европейцем.

⁵ Источник информации: <http://www.rnga.ru/pages/stati/rynok-sedelnyh-tyagachej-v-rossii/>

Рис. 9.6

Седельный тягач КАМАЗ-5490



Источник: <http://www.rnga.ru/pages/stati/rynok-sedelnyh-tyagachej-v-rossii/>

На тягач установили мощный двигатель немецкого качества, минусом является то, что он способен перевести меньше груза, чем модели-предшественники. Это обусловлено ограничениями к степени очистки выхлопных газов, двигатель модели соответствует стандартам Евро-5. Автоматическая регулировка расхода топлива обеспечивает экономию горючева, а также способствует соблюдению экологических норм.

На ровной дороге КАМАЗ-5490 легко развивает 110 км/ч, при том, что в предыдущих моделях нельзя было выжать и 95 км/ч. При высокой скорости не возникает тряски благодаря пневматической подвеске. Колесная формула 4х2, использование двухосного шасси отрицательно сказалось на грузоподъемности машины.

Седельный тягач может отбуксировать полуприцеп в 36 тон, автопоезд 44 тонны. Максимально допустимая масса авто 18 тонн.

На тягач установлен шестицилиндровый движок с турбонаддувом, мощностью в 428 лошадиных сил, и рабочим объемом до 12 литров.

На шасси установлена системы курсового контроля и контроля критического износа колодок.

Седельно-сцепное устройство имеет две степени свободы. Диаметр сцепного шкворня – 50,8 мм.

Тормозные колодки имеют электропневматический привод.

Тягачи зарубежного производства⁶

Седельные тягачи зарубежного производства на Российском рынке представлены такими компаниями как: Scania, Man, DAF, Renault, Iveco, Freightliner, Volvo, International. Продажа седельных тягачей этих марок обусловлена высоким качеством выпускаемой продукции.

Они обладают хорошей маневренностью, даже при перевозке больших длинномерных грузов, имеют высокий показатель соотношения грузоподъемности к весу седельного тягача, отличные скоростные показатели на ровных дорогах.

Модели тягача могут отличаться схемой расположения двигателя. Обычно у американцев движок находится впереди кабины, это капотная компоновка, у европейцев под кабиной – бескапотная компоновка.

Для российских дорог требуется действительно качественное авто, с большим запасом прочности, не требующее большого бюджета при устранении неисправностей

Американские запчасти стоят дешевле, чем европейские или китайские. Но большим минусом является то, что они не всегда есть в наличии. Этот фактор немаловажен, поскольку не всегда есть время на долгий ремонт, особенно если тягач полностью выведен из строя из-за поломки.

⁶ Источник информации: <http://www.rnga.ru/pages/stati/rynok-sedelnyh-tyagachej-v-rossii/>

Учитывая суровый климат нашей страны и качество дорожного полотна можно сказать, что ни одна из зарубежных моделей, при всех своих преимуществах, не справится с катаклизмами лучше российских моделей.

Рис. 9.7

Седельный тягач VOLVO



Источник: <http://www.rnga.ru/pages/stati/rynok-sedelnyh-tyagachej-v-rossii/>

Обзор самых популярных в России магистральных тягачей⁷

MERCEDES-BENZ ACTROS 3

Магистральные тягачи с путеводной звездой много лет вполне заслуженно занимают немалую долю российского рынка перевозок. Осенью 2011 года дебютировало четвёртое поколение Actros, но его поставки в Россию пока под вопросом. Официально на нашем рынке доступен Actros третьего поколения в четырёх вариантах кабин, линейка двигателей состоит из 11 моторов мощностью от 320 до 598 л.с. С ними агрегируют механическую КП или автоматизированную PowerShift.

Тягачи Mercedes-Benz достаточно надёжны, но требовательны к квалифицированному и своевременному обслуживанию, которое, к слову, требуется нечасто – один раз на 100 000 км. Сервисная сеть – 51 авторизованная станция – работает вполне адекватно. Несомненным достоинством является и тот факт, что возникшая в пути техническая неисправность в большинстве случаев позволяет добраться до места ремонта: запуск двигателя не блокируется, кроме совсем крайних случаев. К недостаткам можно отнести тесноватую кабину, а управление КП при помощи джойстика требует привыкания. Да и часто бывает, что близкие по цене предложения конкурентов имеют более богатое оснащение и широкий пакет опций.

MAN TGX

Этот наиболее часто заказываемый в России тягач марки MAN порадует здоровым немецким традиционализмом с удачным сочетанием инновационных технологий. Всё на месте, всё под рукой, всё привычно. Отдельно можно похвалить превосходный головной свет, кабину предлагают в трёх вариантах – для решения разных задач. Но, как и многое, что создано в Германии, не терпит неаккуратности и разгильдяйства. Настройки ходовой части таковы, что позволяют получить хорошую управляемость и чувство автопоезда, но только на ровной дороге. Колейность и выбоины, которых великое множество на российских направлениях требуют от водителя постоянной работы рулём, а само рулевое управление восприимчиво к дорожным неровностям и передаёт толчки и удары на шофёрские руки. Заправка не то чтобы откровенно плохим топливом, а просто неважным приводит здесь к значительному повышению расхода не только солярки, но и реагента AdBlue. Сервисная сеть в России – 58 техцентров, но некоторые станции недостаточно компетентны, особенно когда дело касается бортовой электроники. Межсервисный интервал – 50 000 км. Совокупность этих факторов позволяет предположить, что MAN TGX на международных маршрутах будет более эффективен.

⁷ Источник информации:

<http://www.gruzovikpress.ru/article/2397-obzor-samyh-populyarnyh-v-rossii-magistralnyh-tyagachej-muki-vybora>

VOLVO FH

Один из самых распространённых, очень прочных и надёжных, а потому неприхотливых и долговечных тягачей, доказавший за несколько десятилетий свою работоспособность в российских условиях. В прошлом году шведы представили очередное поколение FH, но на калужском заводе в нашей стране пока будет продолжаться производство нынешней генерации. В активе у VOLVO FH плавность хода, шумоизоляция, надёжность и безопасность, толерантность к топливу и маслам. На дорогах нередко можно встретить экземпляры, пробежавшие полтора миллиона, а то и более километров. Официальные сервисные станции (всего их 54) есть практически в каждом крупном городе. Заезжать на них требуется согласно инструкции через каждые 60 000 км. Из недостатков надо отметить тесноватую кабину со значительным наклоном стоек ветрового стекла, «крадущих» пространство; тусклое головное освещение, заставляющее водителей самостоятельно дооборудовать тягач дополнительными фарами, да и цены на новые машины достаточно высокие.

RENAULT PREMIUM

За характерную форму декоративной решётки водительская братия прозвала этот тягач «улыбкой». Были до недавнего времени и более колкие и острые высказывания в сторону французских грузовиков, но всё наладилось, и сегодня уже почти забыт весь негатив, с тех пор, как «Премиумы» с середины нулевых стали комплектовать узлами и агрегатами VOLVO. В 2011 году автомобиль был серьёзно обновлён, что благополучно сказалось на эргономике и удобстве для водителя. А в остальном это добротный бюджетник за интересную цену: середнячок, который не уступает во многом большинству конкурентов, но и выдающихся заслуг не преподносит. Сборка на заводе в Калуге серьёзных нареканий не вызывает, но сервисная сеть преобладает только в европейской части России. Посещать технический центр для планового обслуживания необходимо каждые 40 000 км. Хороший выбор для межобластных перевозок. Для строительных задач имеется трёхосная версия тягача Lander с упрощённой отделкой.

RENAULT MAGNUM

Я совершенно не удивлюсь, если мне расскажут историю, что внешний вид «Магнума» лет двадцать назад стал для кого-то решающим фактором при выборе профессии. Необычная компоновка тогда позволила создать чрезвычайно удобную кабину с ровным полом и высоким потолком. Плавность хода на относительно ровных дорогах была отменной, но у нас в стране иногда граничила с ощущением «желейной». Удобство входа и выхода до сих пор предмет многочисленных споров. В общем получилось так, что эта компоновка не получила массового развития. За прошедшие годы конструирование кабин достигло совсем другого уровня, позволяя при классической схеме получить и ровный пол, и приличное внутреннее пространство. Сегодня Magnum смотрится стильным, но одиноким монстром. Это о восприятии. На практике сегодня это общая агрегатная база с младшим братом «Премиумом», но с более богатым пакетом опций. Из явно выявленных замечаний – недостаточный диапазон регулировок водительского кресла.

FORD CARGO

За те недолгие годы, что поставляется к нам турецко-бразильский тягач, он претерпел столько изменений, дополнений и модернизаций, что продукт 2013 модельного года имеет мало общего с первенцами, кроме внешнего сходства. Эргономика и управляемость подтянулись, интерьер претерпел не только внешние изменения, но и стал более практичным. Хотя пресловутый каркас кабины не изменился, и по-прежнему тесновато не только в рабочей зоне, но и на спальном месте.

Тягачи с 2013 года комплектуют двигателями Cursor мощностью 460 л.с., знаковыми по IVECO. Сервисная сеть активно развивается, но изобилия техцентров пока на горизонте не видно, проводить плановое ТО положено каждые 60 000 км, но некоторые дилеры рекомендуют делать это в два раза чаще. У автомобилей после нескольких лет эксплуатации даёт о себе знать электрика и электроника, вылезают наружу дефекты сборки и окраски. Однако многое можно простить за скромную цену – это самый доступный тягач из представленных в этом обзоре. Дешевле него стоят только белорусские и российские машины. Ford прекрасно подойдёт для непродолжительных рейсов, работы

внутри региона, для перевозок почты или доставки к месту работы стационарно базируемых объектов, созданных на полуприцепных шасси. Ещё Ford Cargo подойдет тем, кто по каким-либо причинам не желает приобретать поддержанную технику.

SCANIA

Тягачи знаменитой шведской марки представлены на нашем рынке в исполнениях от относительно доступной линейки Griffin до элитной серии Streamline. Вне зависимости от серии и комплектации их объединяет отличная, близкая к эталону эргономика. Вертикальные стойки и панорамное ветровое стекло создают отличный обзор. Доступны три основных варианта кабины, которые ставят на серии P, G или R. Комплектации учитывают не только мощность (220–750 л.с.), оснащение, предназначение, колёсную формулу, но и расчётные условия работы тягача. Они (условия) могут быть от нормальных до особо тяжёлых. Автомобили буквально напичканы самой современной электроникой: от привычных систем стабилизации до телематических программ, контролирующих и запоминающих продольный профиль дороги. Как и все высокотехнологичные изделия, тягач требователен к своевременному и квалифицированному обслуживанию. На август 2013 года сервисных станций в России – 50, но цены «кусаются» как на технику, так и на ремонт. Для смягчения удара предусмотрены заблаговременные сервисные контракты. Программа ТО предусматривает проведение его через каждые 45 000 км пробега, иногда интервал может быть увеличен до 60 000 км. В случае, если самодиагностика тягача обнаружит неполадки, может быть снижена мощность, а то и последует запрет запуска двигателя до выяснения причин. Вывод – отличный современный продукт, но далеко не для всех.

DAF XF

Каркас кабины DAF XF принципиально не менялся уже полтора десятка лет, настолько он получился удачным. Водители любят эту машину за простор, множество удобных ниш, полочек, ящичков, простой и даже немного грубоватый, но логичный и удобный кокпит. Осенью прошлого года было представлено новое поколение XF с двигателем, соответствующим экологическим нормам Euro 6, новой оптикой и глубокой модернизацией всех систем. Погоня за требованиями по снижению вредных выбросов не совсем пошла на пользу новой модели. В сочетании с механической КП двигатель проигрывает предшественнику по эластичности, а неудобный алгоритм переключения передач подливает масла в огонь. Автоматизированная трансмиссия сглаживает ситуацию, но и ощутимо поднимает цену тягача.

Недавно созданное в России официальное представительство DAF активно наводит порядок в продажах и сервисном обслуживании грузовиков этой марки. Заниматься обслуживанием владельцу придётся каждые 45 000 км. В прошлом году даже был открыт гигантский склад запчастей совместно с логистическим терминалом, обеспечивающим их оперативную поставку. Маркетинговая политика компании направлена на удержание интересной цены на новые машины, это сказалось на ощутимом росте продаж за прошедший год. Стоит присмотреться!

IVECO STRALIS

В результате голосования на форуме IAA Hannover осенью 2012 года IVECO Stralis был признан грузовиком 2013 года. В активе у этого тягача отличный дизайн экстерьера и интерьера, под стать ему эргономика, отличный базовый набор опций, привлекательная цена. В России сформирован специальный склад растаможенных и готовых к выдаче автомобилей, так что вполне вероятно покупателю не придётся томиться долгим ожиданием: большой выбор тягачей в наличии. Опыт эксплуатации предыдущих поколений «Стралисов» показывает, что эта «лошадка» довольно надёжна, но не то чтобы неубиваема. С возрастом начинает «капризничать» электрооборудование, бывают вопросы по работе турбокомпрессора, шланги и трубки на раме также частично требуют замены или ремонта. А вот гостеприимная станция техобслуживания в этой ситуации не всегда оказывается под рукой. Но как заверяют итальянцы, ситуация уже изменилась к лучшему, и опасаться прошлых огрехов IVECO больше не стоит. Интервал техобслуживания теперь увеличен до 75 000 км. Поживём (читай, поэксплуатируем) – увидим. Да и гарантийные обязательства на эти тягачи достаточно серьёзные.

Результаты «народного» голосования

Наёмного водителя фуры, откровенно говоря, мало интересует насколько продвинутая телематика у вверенного ему грузовика, или, предположим, сколько сэкономил на покупке его владелец. Гораздо важнее, как работает отопление и головной свет, удобен ли «спальник», не придётся ли буквально «бороться» с машиной на скользкой или неровной дороге, да и сервисная поддержка греет душу в далёком рейсе. Посовещавшись, мы предложили нашей группе экспертов оценить семь принципиально важных для водителя параметров или свойств описанных тягачей. По пятибалльной шкале (почти как в школе, но разрешив выставять промежуточный балл, например, 4,5) за каждый пункт. Итак, семь пунктов дают возможность набрать каждой машине максимально 35 баллов. В роли наших экспертов выступили три группы специалистов. Это журналисты, регулярно участвующие в тест-драйвах, инженерно-технические работники автопредприятий и, само собой разумеется, мнение водителей. Результаты голосования и анализ оценок никого не удивили: в лидерах с незначительной разницей оказались три самых дорогих, но и самых распространённых в России тягача.

Табл. 9.6

Результаты оценки семи принципиально важных для водителя параметров

Марка, модель/ Свойства	Mercedes-Benz Actros 3	MAN TGX	Volvo FH	Renault Premium	Renault Magnum	Scania Griffin	Ford Cargo	IVECO Stralis	DAF XF
Надёжность, вероятность внезапного отказа	4,3	4,0	4,6	3,8	3,8	4,2	3,5	3,6	3,8
Пространство кабины	3,5	4,0	3,5	4,1	5,0	4,5	3,3	4,0	4,5
Эргономика, субъективная оценка рабочего места, «спальник»	4,5	4,6	4,5	3,6	3,7	4,5	3,5	4,5	4,2
Ремонтопригодность тягача в дороге, возможность ремонта подержанного тягача	3,8	3,7	4,0	3,5	3,5	3,3	3,5	3,3	3,6
Официальная сервисная сеть	4,0	3,5	4,5	3,6	3,5	4,0	3,4	3,2	3,3
Головной свет	4,5	5,0	3,5	4,0	4,0	4,0	3,7	4,0	3,9
Ходовые качества: комфорт в движении, курсовая устойчивость, управляемость, толерантность к плохим дорогам	4,5	3,7	4,5	3,8	4,0	4,7	3,7	4,0	4,1
Сумма баллов	29,1	28,5	29,1	26,4	27,5	29,2	24,6	26,6	27,4

Источник информации: <http://www.gruzovikpress.ru/article/2397-obzor-samyh-populyarnyh-v-rossii-magistralnyh-tyagachey-muki-vybora>

Вывод:

У грузовиков, произведенных в разных частях света, есть технические различия, предоставляющие те или иные преимущества:

- европейские модели тягачей имеют бескапотную кабину, что связано с ограничениями на длину грузовых авто. Для этого кабину водителя немного приподняли и отправили двигатель под нее, что дополнительно придало им еще и маневренности;
- американские тягачи считаются самыми комфортабельными из всех производимых грузовиков, потому что имеют кондиционер, холодильник с телевизором и прочее. Европейские модели выпускаются с более скромными условиями для водителя.
- евромодели тягачей имеют специальную ходовую конструкцию, позволяющую уменьшить износ шин и увеличить грузоподъемность, американские грузовики этим похвастаться не могут.
- европейцы заботятся не только об обновлении технического оборудования своих моделей, но и об охране окружающей среды, в то время как автопроизводители США остаются консервативными и особо не задумываются об этом.
- при этом американские седельные тягачи имеют самую прочную раму, большие моторные мощности и многие другие особенности конструкции, за счет чего лучше всех адаптированы к перевозкам груза на самые большие расстояния.

9.2.3. Российский рынок прицепов⁸

В 2017 г. продажи новых прицепов и полуприцепов¹ выросли на 66,3% по сравнению с 2016 годом и достигли 27 161 ед.

Лидером рынка прицепов является марка SCHMITZ, продажи которой в 2017 году увеличились на 150% – до 4,6 тыс. ед. Доля рынка SCHMITZ выросла с 11% до 17%.

В 2016 г. первое место по продажам прицепов занимала марка НЕФАЗ. По итогам 2017 года реализация прицепов НЕФАЗ увеличилась лишь 2,8%, что является самым низким показателем прироста продаж среди TOP-10 марок прицепов на российском рынке. Больше всего среди TOP-10 марок прицепов выросли продажи KRONE – в 3,5 раз.

Самый распространённым типом кузова прицепной техники стал в 2017 года самосвал. Его доля составила 20% рынка. Отметим, что на российском рынке сильно увеличилась доля тентованных прицепов: в 2017 г. она достигла 19% (в 2016 г. – только 7%). Доля бортовой прицепной техники сократилась с 21% до 13%.

Рис. 9.8

Динамика рынка новых прицепов, по месяцам, 2017/2016 гг., ед.



Источник: <http://sgmgroup.ru/news/10/>

Рис. 9.9

Динамика продаж TOP-10 брендов на рынке новых прицепов, 2017/2016 гг.

Марка	2017 г., ед.	2016 г., ед.	Динамика продаж, %
SCHMITZ	4607	1841	150,20%
НЕФАЗ	2850	2772	2,80%
KRONE	1977	554	256,90%
ТОНАР	1397	853	63,80%
KOEGEL	1077	521	106,70%
СЕСПЕЛЬ	873	502	73,90%
WIELTON	794	346	129,50%
KAESSBOHRER	701	244	187,30%
GRUNWALD	664	258	157,40%
НОВТРАК	606	561	8,00%
Другие	11 615	7 882	47,40%
Всего	27 161	16 334	66,30%

Источник: <http://sgmgroup.ru/news/10/>

⁸ Источник информации: <http://sgmgroup.ru/news/10/>

Рис. 9.10

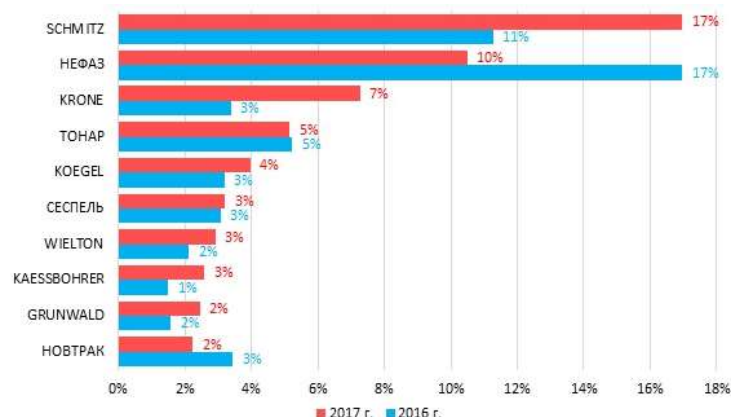
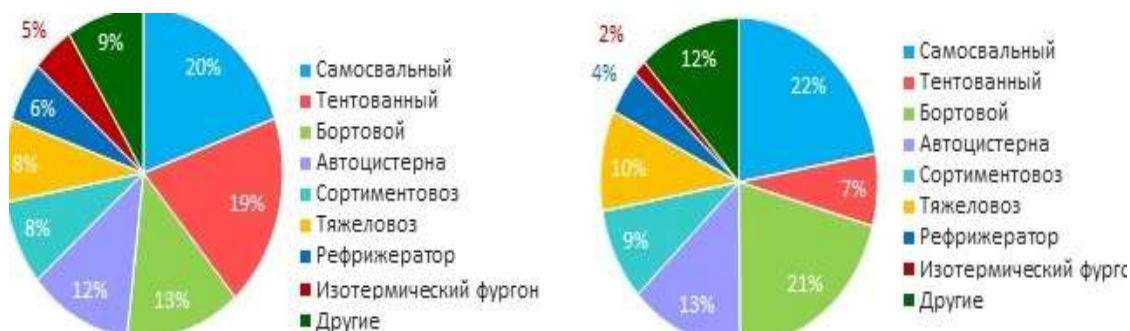
Доли TOP-10 брендов на рынке новых прицепов, 2017/2016 гг., %

 Источник: <http://sgmgroup.ru/news/10/>

Рис. 9.11

Структура продаж на рынке новых прицепов, по типам кузова, %

 Источник: <http://sgmgroup.ru/news/10/>
Народный «ТОНАР»⁹

С января 2015 года на территории РФ вступило в силу новое постановление № 12 об утверждении правил перевозок грузов автомобильным транспортом, в котором изменены разрешённые допустимые массы транспортных средств и нагрузки на оси.

Рис. 9.12

Самосвальный полуприцеп «Тонар-952302»

 Источник: <http://www.gruzovikpress.ru/article/2528-obzor-pritsepov-i-polupritsepov-na-rynke-rf-pritsepnoy-otvet-na-lyuboy-zapros-ch-2/>

Учитывая данное положение, «ТОНАР» разработал и пустил в продажу обновленный 3-осный самосвальный полуприцеп «Тонар-952302» с собственным весом 6 т (!), что

⁹ Источник информации: <http://www.gruzovikpress.ru/article/2528-obzor-pritsepov-i-polupritsepov-na-rynke-rf-pritsepnoy-otvet-na-lyuboy-zapros-ch-2/>

позволит в составе с 3-осным тягачом перевозить около 30 т груза без нарушений.

Снизить собственный вес полуприцепа получилось, применив в изготовлении кузова высокопрочные шведские облегченные стали Hardox 450 (дно кузова) и Domex (стенки). Благодаря высокой прочности металла, толщина стенок и пола кузова уменьшилась вдвое. Рама тоже подверглась значительным конструктивным изменениям. Для контроля за равномерным распределением груза полуприцеп оборудован манометром.

Учитывая суровые условия, при которых будет эксплуатироваться техника, машина оснащена системой цепей противоскольжения InstaChain. По статистике в зимнее время начало движения тягача с полуприцепом составляет в среднем около 5 минут, а в некоторых случаях доходит до нескольких часов. При использовании системы InstaChain время прохождения сложных участков дороги в гололед снижается до минимума.

Прогноз рынка автомобилей в России

Как говорят китайцы, прогнозировать трудно, особенно будущее. Тем не менее, без прогноза деловая жизнь невозможна.

Аналитики сходятся в едином мнении: в 2019 году продажи на автомобильном рынке России продемонстрируют значительный рост. Позитивный настрой подкрепляется рядом факторов:

1. Укрепление рубля, которое будет способствовать стабилизации цен на автомобили.
2. Рост доходов населения, за которым неизбежно последует увеличение спроса.
3. Снижение стоимости заемных ресурсов благодаря снижению ключевой ставки Центробанка РФ.

Выделим немаловажный фактор – поддержка со стороны государства. Программа утилизации поддержанных автомобилей привела к стабилизации продаж во время кризиса. В дальнейшем данный инструмент ускорит восстановление отечественного рынка, уверяют эксперты.

В сложившихся условиях продажи автомобилей по итогам 2019 года увеличатся на 5–10 %.

С подобными оценками соглашаются зарубежные эксперты, которые учитывают влияние психологических факторов. Потребители практически адаптировались к новым ценам на авто, и это также будет способствовать росту продаж.

В то же время чрезмерный рост цен может ослабить спрос. Главным источником риска остается валютный рынок, который может спровоцировать резкий скачок стоимости автомобилей.

Выводы:

- *Рынок поддержанного оборудования в России достаточно развит. Наибольшее количество запросов на поддержанное оборудование в России отмечается, в том числе, и на промышленное оборудование;*
- *Поддержанное оборудование и техника, может пользоваться устойчивым спросом. Потенциальными покупателями данного оборудования являются предприятия, занимающиеся производством и фирмы берущие на реализацию бывшее в употреблении оборудование.*
- *Разница между ценами на первичном и вторичном рынках колеблется в зависимости от вида оборудования и его состояния. Однако для бурного развития данного сегмента необходима скидка на уровне 40-50%, на что продавцы идут крайне неохотно;*
- *Ценообразующим фактором для б/у техники является основательное и добросовестное восстановление, содержание оборудования, его техническое состояние (износ), а также своевременное проведение ремонтов.*

9.2.4. Обзор рынка лома¹⁰

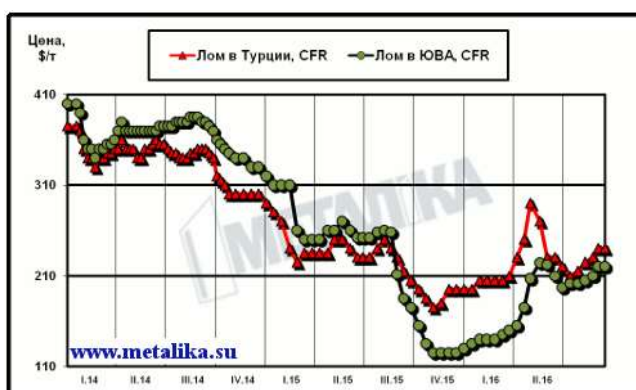
Цены на руду, по всей видимости, останутся в ближайшее время относительно стабильными или даже снизятся. Значит, и предпосылок для ощутимого роста цен на лом также не будет.

Расценки на лом продолжают колебаться вслед за рынком руды. После достижения пиковых значений в середине мая котировки лома черных металлов обвалились, стабилизировавшись к середине лета. С августа опять начался рост цен, правда, далеко не такой стремительный, как ранее. При этом абсолютные значения котировок лома различаются на удаленных друг от друга региональных рынках. К примеру, в Турции, где электрометаллургические предприятия крайне зависимы от поставок металлолома, его котировки не так сильно просели в конце прошлого года и достаточно быстро росли весной текущего года. Свой вклад в ощутимое повышение расценок на турецком рынке лома внес и кратковременный рост экспортных пошлин в данном сегменте в Украине. Впрочем, пошлины вскоре опять снизили, расценки на мировом рынке руды просели, а к концу мая сложились условия для нового падения ценовых уровней металлолома в черноморском бассейне почти на треть.

В ЮВА, где для металлургов металлолом играет лишь вспомогательную роль, колебания расценок в данном сегменте весной были менее выражены, хотя ценовая динамика и здесь следовала за общим трендом рынка руды. Нет сомнений, что в дальнейшем связь с котировками ЖРС будет весьма сильной. Весна текущего года показала, что спекулятивная составляющая на рынке руды может быть весьма ощутимой (в этот период котировки ЖРС росли лишь на оптимизме касательно улучшения ситуации в КНР, подкрепленном, правда, временными проблемами с поставками рудного сырья из Австралии). В конце концов майская коррекция явно завышенных ценовых уровней стала закономерным явлением. Для нового резкого роста цен на руду особых предпосылок нет и сейчас. Австралийские и бразильские производители ЖРС намерены продолжать его поставки в тех же объемах, а некоторые компании планируют даже их рост. Следовательно, дефицита дешевой рудной продукции возникнуть не должно, тем более что в последнее время ее запасы на складах в Китае только растут. Таким образом, нельзя исключать повторения прошлогоднего сценария со снижением расценок на руду к концу года. Это, в свою очередь, может потянуть за собой вниз и котировки лома. Пока же они незначительно подросли в преддверии осеннего сезона, так как рынок, как всегда, надеялся, что активизация спроса с началом сентября позволит реализовать сырье и металлургическую продукцию по более высоким ценам. Так ли это — мы узнаем уже в ближайшее время. Однако явный избыток руды на рынке говорит о возможности скорее стабилизации или даже некоторого проседания цен, чем об их дальнейшем росте, что с определенными поправками на региональные особенности мы можем экстраполировать и на рынок металлолома.

Рис. 9.6

Динамика цен на мировых рынках лома



Источник информации: <http://www.metalika.su/articles/14092016.html>

¹⁰ Источник информации: <http://www.metalika.su/articles/14092016.html>

9.3. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной рыночной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. время, которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Все объекты, относящиеся к машинам и оборудованию, с точки зрения ликвидности залогового обеспечения можно условно разбить на три группы: «ликвидное», «условно ликвидное», «не ликвидное».

К группе «ликвидное» имущество относятся объекты, обращающиеся на открытом конкурентном рынке в условиях наличия спроса и предложения. Основные отличительные признаки имущества этой группы:

- имущество серийное, унифицированное и предназначено для широкого круга потребителей;
- имущество используется в разных отраслях производства или в одной отрасли на многих предприятиях;
- в открытых источниках информации есть предложения, как к продаже, так и к покупке объектов;
- имеется достаточно большое количество независимых продавцов и производителей;
- цены предложений к продаже имущества могут быть установлены из нескольких источников и подтверждены прайс-листами торгующих фирм, печатными изданиями или информацией, полученной непосредственно от производителей;
- существует как первичный, так и вторичный рынок.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи. Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации:

Табл. 9.7

Градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков

К группе «условно ликвидное» имущество относятся объекты с ограниченным рынком обращения. Особенность таких объектов заключается в том, что они, как правило, не могут быть реализованы по рыночной стоимости на открытом и конкурентном рынке, или для их реализации может потребоваться не разумно длительный период времени.

Тем не менее, объекты, относящиеся к этой группе, обладают функциональной полезностью и могут быть востребованы потенциальными покупателями и проданы в составе имущественного комплекса. Ликвидность таких объектов непосредственно связана с ликвидностью технологической линии или производственного комплекса, в состав которых они входят. К группе «условно ликвидное» имущество могут быть отнесены:

- несерийные объекты оборудования, изготавливаемые на заказ. Отличительной чертой таких объектов является необходимость предварительного согласования с изготовителем технических характеристик, комплексности, условий и сроков поставки. Как правило, срок поставки оборудования может изменяться от нескольких месяцев до года.

Оплата оборудования осуществляется частями по мере его изготовления и поставки. В большинстве случаев для оплаты оборудования привлекаются заемные средства. Монтаж оборудования и пуско-наладка, а также демонтаж проводятся под контролем изготовителя или специализированной организации. Затраты на шефмонтаж и пуско-наладку могут включаться в стоимость поставки оборудования. Реализация оборудования осуществляется или непосредственно самим изготовителем через его представительство в регионе, или официально уполномоченным дилером. Спрос на объекты, бывшие в употреблении (эксплуатации) низкий или отсутствует;

- объекты оборудования, которые по тем или иным причинам могут использоваться только на одном предприятии. Это сложные объекты, которые изготавливаются по предварительно согласованному техническому заданию с жесткой привязкой к технологическому циклу предприятия, например, к планировке производственных корпусов, существующему на предприятии энергоснабжению, используемым сырьем или материалами. Использовать такие объекты без существенной доработки на других предприятиях технически невозможно или финансово неоправданно;

- крупногабаритные, металлоемкие объекты оборудования, демонтаж которых связан с большими финансовыми затратами и также экономически не оправдан или невозможен по техническим причинам;

- объекты оборудования в больших количествах, в том числе и объекты оборудования, отнесенные к группе «ликвидное» имущество, если их количество так велико, что реализация их россыпью, по объектно, займет неприемлемо длительный срок. Продать большое количество объектов, исчисляемое сотнями, а иногда и тысячами единиц, по отдельности, на открытом конкурентном рынке, по рыночной стоимости не реально. Такие объекты, как правило, могут быть востребованы потенциальными покупателями и представлять интерес, прежде всего в составе производственных, имущественных комплексов действующих предприятий.

К группе «неликвидное» имущество относятся объекты, которые не могут быть включены в первую или вторую группы ликвидности, а также объекты, оборот которых запрещен или ограничен законодательными, или нормативными актами. К неликвидному имуществу относятся также объекты, утратившие свою функциональную полезность вследствие старения, физической изношенности, повреждений в результате аварий. К этой же группе имущества можно отнести несерийное оборудование, изготавливаемое самим предприятием для своих производственных целей, не прошедшее сертификацию.

На ликвидность имущества также оказывают влияние:

- эластичность спроса на данный вид имущества;

Основные факторы, влияющие на эластичность спроса по цене: количество потенциальных покупателей объекта и степень специализации. Чем больше число потенциальных покупателей, тем выше потенциальная реакция на изменение цены данных объектов, и тем выше эластичность спроса по цене. Чем выше степень специализации объекта, тем сложнее его перепрофилировать, и тем ниже эластичность спроса по цене. Зависимость подтипа спроса от перечисленных факторов показана в таблице ниже:

Табл. 9.8

Зависимость подтипа спроса по определяющим факторам¹¹

Количество потенциальных покупателей объекта	Степень специализации объекта	Подтип спроса
Значительное	Незначительная	Абсолютно эластичный
Значительное	Средняя	Сильно-эластичный
Значительное	Значительная	Средне - эластичный
Среднее	Незначительная	Слабо-эластичный
Среднее	Средняя	С единичной эластичностью
Среднее	Значительная	Слабо-неэластичный
Незначительное	Незначительная	Средне - неэластичный
Незначительное	Средняя	Сильно-неэластичный

¹¹ Галасюк В.В. «Методически рекомендации по оценке имущества и имущественных прав в условиях вынужденной реализации и сокращенного периода экспозиции» Украина, Консалтинговая группа «КАПЕРВУД», 2003.

Количество потенциальных покупателей объекта	Степень специализации объекта	Подтип спроса
Незначительное	Значительная	Абсолютно неэластичный

Источник: Галасюк В.В. «Методически рекомендации по оценке имущества и имущественных прав в условиях вынужденной реализации и сокращенного периода экспозиции»

- состояние имущества;

Как правило, старое и изношенное оборудование в меньшей степени ликвидное, нежели относительно новое, не требующее больших затрат на восстановление.

- соответствие современным используемым технологиям;
- масштабность.

Данный фактор характеризует снижение ликвидности имущества, обладающего характеристиками, существенно отличающимися в большую сторону от средних значений.

Состояние имущества: бывшее в эксплуатации оборудование, в рабочем состоянии; степень его ликвидности по сравнению с новым современным оборудованием ниже.

Соответствие современным технологиям: объекты оценки соответствуют современным требованиям.

Ограниченность рынка обращения: объекты с ограниченным рынком обращения. Особенность такого оборудования заключается в том, что оно, как правило, не может быть реализовано по рыночной стоимости на открытом и конкурентном рынке, или для его реализации может потребоваться слишком длительный период времени. Тем не менее, объект, относящийся к этой группе, обладает функциональной полезностью и может быть востребован потенциальными покупателями и продан в составе имущественного комплекса. Ликвидность такого объекта непосредственно связана с ликвидностью технологической линии или производственного комплекса, в состав которого они входят.

Вывод: Учитывая вышеперечисленные факторы, показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «низкий» (от 7 до 18 месяцев). Наиболее вероятный срок экспозиции при реализации оцениваемого движимого имущества составляет 9 месяцев.

10. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Понятие наиболее эффективного использования (НЭИ), применяемое в настоящем Отчете, определяется как вероятное и разрешенное экономическое использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причем непременно должны соблюдаться условия физической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий. Анализ наиболее эффективного использования является основополагающей предпосылкой определения стоимости. Результаты данного анализа будут использоваться при использовании всех методов оценки.

Для получения варианта наиболее эффективного использования учитываются четыре основных критерия:

1. Юридическая правомочность - рассмотрение только тех способов использования оцениваемого имущества, которые разрешены законодательными актами.
2. Физическая возможность - рассмотрение физически реальных способов использования объектов оценки.
3. Экономическая приемлемость - рассмотрение такого использования, которое физически возможно и юридически правомочно будет давать приемлемый доход владельцу.
4. Максимальная эффективность - рассмотрение такого использования, какое из экономически приемлемых вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Оцениваемый объект имеет конкретное функциональное назначение, и физически изменить область его применения не представляется возможным. Ввиду этого можно рассмотреть следующие варианты использования оцениваемого имущества:

- использование по первоначальному назначению (рыночная стоимость);
- разбор объектов на запасные части и расчет утилизационной стоимости;
- реализация объектов как лома, через расчет скраповой стоимости.

Вывод Оценщика: *Использование рассматриваемого имущества возможно по прямому назначению, что обеспечивает его максимальную стоимость. Другие варианты не рассматриваются.*

В соответствии с методическими рекомендациями Ассоциации Российских Банков (Протокол от 25 ноября 2011 г.) по оценке имущественных активов для целей залога оценка осуществляется исходя из предположения «как есть» (as is).

11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

При определении рыночной стоимости имущества обычно используют три основных подхода:

- затратный подход;
- сравнительный подход;
- доходный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых характеристик объектов. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных методов и установить окончательную оценку объекта собственности на основании данных того метода или методов, которые расценены как наиболее надежные.

Затратный подход основывается на изучении возможностей инвестора в приобретении движимого имущества, идентичного оцениваемому, исходя из того, что инвестор, проявляя должную благоразумность, не заплатит за объект большую сумму, чем та, которая необходима на приобретение аналогичного по назначению и качеству имущества в обозримый период времени без существенных задержек. Данный подход к оценке приведет к объективным результатам, если возможно точно оценить величины стоимости и износа объекта при условии относительного равновесия спроса и предложения на данном сегменте рынка собственности.

Основные этапы процедуры оценки при данном подходе:

1. Определение величины затрат на воспроизводство или замещение объекта оценки без учета износа и устареваний на дату оценки.
2. Определение величины износа и устареваний имущества.
3. Определение стоимости объекта оценки в рамках подхода.

Затратный подход при оценке стоимости в отношении автотранспортного средства основывается на том, что за ее величину принимают затраты на его изготовление. Поскольку автотранспортные средства являются продукцией серийного или крупносерийного производства, такой подход в большинстве случаев оказывается неприемлемым. Это связано с тем, что при изготовлении одного транспортного средства удельные затраты в несколько раз выше, чем при серийном производстве. Данный подход применяется в основном для оценки видов стоимости, связанных с ремонтом автотранспортного средства, определением величины материального ущерба от его повреждения или внесением изменений в его конструкцию в процессе эксплуатации, и реализуется посредством составления соответствующих калькуляций. Кроме того, он возможен при оценке автотранспортных средств, изготовленных в порядке индивидуального творчества, и также при восстановлении раритетных автомобилей.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п.24 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г., №297, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел невозможным применить затратный подход к оценке стоимости объекта оценки.

Сравнительный подход основан на принципе замещения, то есть предполагается, что рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью. Подход включает сбор данных о рынке продаж и предложений по объектам, сходных с оцениваемым. Цены на объекты-аналоги корректируются с учетом параметров, по которым объекты отличаются друг от друга. После корректировки цены можно использовать для определения рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Основные этапы оценки при этом подходе:

1. Исследование рынка с целью сбора информации о совершенных сделках, котировках, предложениях по продаже объектов,
2. Отбор информации с целью повышения ее достоверности, подтверждения того, что сделки совершались в свободных рыночных условиях.

3. Подбор подходящих единиц измерения и проведение сравнительного анализа для каждой выбранной единицы измерения.

4. Сравнение оцениваемого объекта и отобранных для сравнения объектов, проданных или продающихся на рынке по отдельным элементам, корректировка цены оцениваемого объекта.

5. Установление оцениваемого объекта и отобранных для сравнения характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей.

По результатам проведенного исследования рынка Оценщик обнаружил аналоги в аналогичном техническом состоянии оцениваемого имущества.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п.24 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г., №297, а также ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», имеющаяся в распоряжении Оценщика информация позволяет применить сравнительный подход к определению рыночной стоимости объектов имущества.

Доходный подход основывается на принципе ожидания. Этот принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает объект движимого имущества, ожидая в будущем получить доходы или выгоды от его использования. Иными словами, стоимость объекта может быть определена, как его способность приносить доход в будущем.

Доходный метод обоснованно применим тогда, когда можно четко выделить конкретный поток дохода (прибыли), который приносит оцениваемое движимое имущество из состава имущественного комплекса, затем необходимо знать историю хозяйственной деятельности и прибылей, с учетом которой можно строить прогноз на будущее.

Использование доходного подхода невозможно вследствие того, что предполагаемый доход, получаемый от эксплуатации оцениваемой единицы движимого имущества, выделить не представляется возможным из генерируемого дохода, приносимого предприятием в целом. Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. 24 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г., №297, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», в данной работе не сочтено возможным применить доходный подход к определению рыночной стоимости объектов оценки.

12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ

12.1. Метод сравнения продаж

Оценка объекта сравнительным подходом в общем случае включает в себя следующие задачи:

- подбор объектов сравнения, изучение их характеристик и стоимости;
- определение соответствующих поправок оцениваемого объекта и аналогов;
- оценка текущей стоимости объекта оценки.

Объекты сравнения (аналоги) - недавно выставленные на продажу объекты, по своим важнейшим характеристикам идентичные оцениваемому. Стоимость, физические, функциональные особенности и характеристики аналогов сравниваются с соответствующими параметрами оцениваемого объекта, в результате чего рассчитывается рыночная стоимость.

В расширенном толковании, термин «объекты сравнения» иногда используется в отношении объектов, стоимость которых или доход от которых идентичны аналогичным показателям оцениваемого объекта.

Процесс расчетов сводится к тому, что в известные стоимости аналогов вносятся процентные корректировки, учитывающие качественные отличия аналогов и объекта оценки. Если аналог имеет относительно лучшую характеристику по оцениваемому параметру, в его рыночную стоимость вносится отрицательная поправка, если относительно худшую характеристику – положительная поправка. Результатом является расчетная величина рыночной стоимости, максимально отражающая преимущества и недостатки объекта оценки по сравнению с сопоставимыми объектами.

Так как объекты оценки представляют собой автотранспортные средства и специальную технику широкого применения, то есть широко представленные на вторичном рынке, то Оценщик счел возможным для дальнейших расчетов использовать среднее значение по одному аналогу максимально сопоставимом (по пробегу и году выпуска) с объектом оценки. Частичная выборка (прин-скрины) представлена в соответствующем разделе отчета (Анализ рынка).

Поправки приняты на следующие ценообразующие параметры – на уторгование, на физический износ, на параметрические отличия. При этом на уторгование скидка применялась для аналогов вторичного рынка.

12.1.1. Определение рыночной стоимости движимого имущества

Корректировка на торг

С учетом сложившейся практики в оценке в РФ применение цен предложения является неизбежным. Для использования таких цен требуется включать в расчеты дополнительную корректировку: «скидку на торг».

В настоящем Отчете значение корректировки на уторгование для погрузчика, Оценщик использовал данные рассчитанные и опубликованные в Справочнике оценщика машин и оборудования (Лейфер Л.А., Фролова Н.Н., Маслов С.А.) «Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования» ООО «Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки», г. Нижний Новгород, 2019 год. (Таблица 2.2.1.1, стр. 56). Оценщик для проведения расчетов применил среднюю скидку на торг для группы «Транспорт и спецтехника общего применения». Среднее значение скидки на торг принято на уровне 10%.

Таким образом, для проведения дальнейших расчетов Оценщик принял коэффициент корректировки 0,90.

Расчет физического износа объекта оценки

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния¹², расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100 \times \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,718$;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей 3.5¹³.

Табл. 12.1

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T_{\text{ф}}$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L_{\text{ф}}$ для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \times T_{\text{ф}} + 0,0035 L_{\text{ф}}$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \times T_{\text{ф}} + 0,003 L_{\text{ф}}$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \times T_{\text{ф}} + 0,002 L_{\text{ф}}$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \times T_{\text{ф}} + 0,0025 L_{\text{ф}}$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \times T_{\text{ф}} + 0,002 L_{\text{ф}}$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \times T_{\text{ф}} + 0,001 L_{\text{ф}}$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \times T_{\text{ф}} + 0,0025 L_{\text{ф}}$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \times T_{\text{ф}} + 0,003 L_{\text{ф}}$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \times T_{\text{ф}} + 0,0032 L_{\text{ф}}$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \times T_{\text{ф}} + 0,002 L_{\text{ф}}$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \times T_{\text{ф}} + 0,002 L_{\text{ф}}$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \times T_{\text{ф}} + 0,001 L_{\text{ф}}$

Источник: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

Для грузовых автомобилей зарубежного производства, как оцениваемый объект:

$$\Omega = 0,09 \times T_{\text{ф}} + 0,002 \times L_{\text{ф}}$$

где,

$T_{\text{ф}}$ – фактический возраст, лет;

$L_{\text{ф}}$ – фактический пробег в тыс. км.

Корректировка расчетного значения физического износа

Рекомендуется считать, что предельный эксплуатационный износ не должен превышать 90% для АМТС, находившихся на дату оценки в эксплуатации и прошедших государственный технический осмотр. В случае если расчетный эксплуатационный износ превышает 90% Оценщик вправе его скорректировать. Корректировка проведена по таблице, приведенной ниже:

¹² Ю.В. Андрианов «Оценка автотранспортных средств» Изд.: 2002 г.

¹³ Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128)

Табл. 12.2

Значение корректировки физического износа

Описание технического состояния АМТС	Оценка состояния	Износ (Ифиз), %
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки без признаков эксплуатации	Новое	$0 \leq \text{Ифиз} < 10$
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	$10 \leq \text{Ифиз} < 25$
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей	Хорошее	$25 \leq \text{Ифиз} < 40$
С выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей; имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	$40 \leq \text{Ифиз} < 60$
Пригодно для дальнейшей эксплуатации. Требуется выполнения работ по текущему ремонту агрегатов, кузова, частичного восстановления наружной окраски	Условно пригодное	$60 \leq \text{Ифиз} < 75$
Находится в эксплуатации. Требуется значительного ремонта: номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), восстановления значительной части лакокрасочного покрытия. Требуемый ремонт все еще экономически целесообразен	Неудовлетворительное	$75 \leq \text{Ифиз} < 80$
Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	Предельное	$80 \leq \text{Ифиз} < 100$

Источник информации: МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ С УЧЕТОМ ЕСТЕСТВЕННОГО ИЗНОСА И ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НА МОМЕНТ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ (РД 37.009.015-98) (Издание восьмое, переработанное и дополненное)

Таким образом, Оценщик скорректировал значение расчетного физического износа до уровня значений эксплуатационного износа, представленного в таблице.

Корректировка на разницу в физическом износе

После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Описание ранее не описанных корректировок для рассчитываемой категории транспортных средств (ТС) представлено после каждой расчетной таблицы.

Расчет рыночной стоимости транспортных средств представлен в таблице ниже.

Табл. 12.3

Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом

№ п/п	Наименование	Износ объекта оценки	Аналог 1, руб. с НДС	Источник информации	Пробег	Год выпуска Аналог 1	Износ Аналога 1	Корректировка на техническое состояние	Уторговывание	Скорректированная стоимость Аналога 1, руб. с НДС
1	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,91	550 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc	388,00	2009	0,83	0,5294	0,9000	262 053
2	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,91	550 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc	388,00	2009	0,83	0,5294	0,9000	262 053
3	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,91	550 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc	388,00	2009	0,83	0,5294	0,9000	262 053
4	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,96	550 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc	388,00	2009	0,83	0,2353	0,9000	116 474
5	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,91	550 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc	388,00	2009	0,83	0,5294	0,9000	262 053
6	КамаЗ 6460 Тягач-сидельный	0,96	550 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc	388,00	2009	0,83	0,2353	0,9000	116 474

Источник информации: данные Заказчика, расчеты Оценщика

Продолжение Табл.12.3

№ п/п	Наименование	Износ объекта оценки	Аналог 2, руб. с НДС	Источник информации	Пробег	Год выпуска Аналог 2	Износ Аналога 2	Корректировка на техническое состояние	Уторговывание	Скорректированная стоимость Аналога 2, руб. с НДС
1	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,91	500 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc	390,00	2006	0,87	0,6923	0,9000	311 535
2	КамаЗ 6406 Автомобиль-тягач	0,91	500 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc	390,00	2006	0,87	0,6923	0,9000	311 535

№ п/п	Наименование	Износ объекта оценки	Аналог 2, руб. с НДС	Источник информации	Пробег	Год выпуска Аналог 2	Износ Аналога 2	Корректировка на техническое состояние	Уторго вывание	Скорректированная стоимость Аналога 2, руб. с НДС
3	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,91	500 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc	390,00	2006	0,87	0,6923	0,9000	311 535
4	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,96	500 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc	390,00	2006	0,87	0,3077	0,9000	138 465
5	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,91	500 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc	390,00	2006	0,87	0,6923	0,9000	311 535
6	КамАЗ 6460 Тягач-сидельный	0,96	500 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc	390,00	2006	0,87	0,3077	0,9000	138 465

Источник информации: данные Заказчика, расчеты Оценщика

Продолжение Табл.12.3

№ п/п	Наименование	Износ объекта оценки	Аналог 3, руб. с НДС	Источник информации	Пробег	Год выпуска Аналог 3	Износ Аналога 3	Корректировка на техническое состояние	Уторго вывание	Скорректированная стоимость Аналога 3, руб. с НДС
1	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,91	650 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/	320,00	2004	0,88	0,7500	0,9000	438 750
2	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,91	650 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/	320,00	2004	0,88	0,7500	0,9000	438 750
3	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,91	650 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/	320,00	2004	0,88	0,7500	0,9000	438 750
4	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,96	650 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/	320,00	2004	0,88	0,3333	0,9000	194 981
5	КамАЗ 6406 Автономобиль-тягач	0,91	650 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/	320,00	2004	0,88	0,7500	0,9000	438 750
6	КамАЗ 6460 Тягач-сидельный	0,96	650 000	https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/	320,00	2004	0,88	0,3333	0,9000	194 981

Источник информации: данные Заказчика, расчеты Оценщика

Продолжение Табл.12.3

№ п/п	Наименование транспортного средства	Рыночная стоимость, руб. с НДС	Рыночная стоимость, руб. без НДС
1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	337 000	280 833
2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	337 000	280 833
3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	337 000	280 833
4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	150 000	125 000
5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	337 000	280 833
6	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	150 000	125 000

Источник: расчеты Оценщика

Расчет утилизационной стоимости движимого имущества

В ходе проведения идентификации оцениваемых объектов движимого имущества выявлено, что позиции 2, с 7 по 18 и с 20 по 40 относятся к категории металлолом. На открытом рынке данные позиции как металлолом ликвидны.

Анализируя рынок приема металлолома в регионе расположения движимого имущества, оценщик отобрал компании, занимающиеся заготовкой и переработкой металлолома.

На основании прайс-листов Оценщик рассчитал рыночную стоимость, по которой принимается металлолом в регионе оцениваемого имущества. Расчеты представлены в таблице ниже.

Табл. 12.4

Расчет цены предложения 1 т черного металлолома

Наименование компании	Месторасположение	Источник информации	Стоимость 1 т, руб.	Засор, %	Цена предложения 1 т, руб.
ООО «Мет-Транс»	Красноярский край п. Березовка ул.Тракторная 61	Телефон: +7 (391) 295-17-95. Сайт: http://mettrans24.ru/	6 000,00	10%	5 400,00
ООО "Красмет"	г. Красноярск, ул. Богдана Хмелницкого, 4 стр. 16	Телефон: +7(391) 204-04-11. Сайт: https://krasmet.net.ru/	6 000,00	10%	5 400,00
ООО Вторчермет НЛМК Сибирь	г. Красноярск, ул. Айвазовского, 6	Телефон: +7(933)335-86-93. Сайт: http://www.uvchm.ru/	7 000,00	10%	6 300,00
Средняя стоимость 1 т черного металлолома для расчетов, руб.					5 700,00

Источник: рассчитано ООО «Инвест Проект»

Таким образом цена предложения 1 т черного металлолома, для проведения дальнейших расчетов при оценке движимого имущества, составила 5 700,00 руб.

Принскрины прайс-листов представлены в приложении №2 настоящего отчета.

В рамках данного отчета общий вес металла составляет 128 000 кг. Масса металла оцениваемого движимого имущества, подлежащего утилизации, определена экспертно от конструктивной массы оцениваемого имущества.

Результаты расчетов утилизационной стоимости приведены в таблице ниже.

Табл. 12.5

Расчет рыночной стоимости движимого имущества категории металлолом

№ поз.	№ п/п	Наименование	Стоимость черного лома, руб. за 1 т	Конструктивная масса, кг	Вес металлолома (экспертно), кг	Утилизационная стоимость, руб. с НДС
2	1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	5 700,00	9 350	2 000	11 400
7	2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	5 700,00	9 350	2 000	11 400
8	3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	5 700,00	9 350	2 000	11 400
9	4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	5 700,00	9 350	2 000	11 400
10	5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	5 700,00	9 350	2 000	11 400

№ поз.	№ п/п	Наименование	Стоимость черного лома, руб. за 1 т	Конструктивная масса, кг	Вес металлолома (экспертно), кг	Утилизационная стоимость, руб. с НДС
11	6	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
12	7	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
13	8	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
14	9	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
15	10	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
16	11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
17	12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
18	13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
20	14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	5 700,00	9 350	2 000	11 400
21	15	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
22	16	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
23	17	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
24	18	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
25	19	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
26	20	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
27	21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
28	22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
29	23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
30	24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
31	25	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
32	26	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
33	27	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
34	28	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
35	29	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
36	30	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
37	31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
38	32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
39	33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500
40	34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	5 700,00	8 600	5 000	28 500

Источник: рассчитано ООО «Инвест Проект»

13. СОГЛАСОВАНИЕ (ОБОБЩЕНИЕ) РЕЗУЛЬТАТОВ

Целью обобщения результатов расчетов стоимости различными методами является определение преимуществ и недостатков каждого из них и выбор единой стоимостной оценки. Для обобщения результатов оценки необходимо придать весовые коэффициенты результатам оценки, полученным каждым из подходов. Весовые коэффициенты показывают, какая доля стоимости, полученной в результате использования каждого из применяемых методов оценки, присутствует в итоговой величине рыночной стоимости оцениваемого объекта (с учетом целей оценки). Сумма весовых коэффициентов должна составлять 1 (100%).

Так как, при расчете рыночной стоимости объектов оценки использовался один сравнительный подход, то согласование результатов оценки не требуется.

14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Рыночная стоимость представленных к оценке объектов имущества по состоянию на дату оценки округленно составляет:

2 377 600 (Два миллиона триста семьдесят семь тысяч шестьсот) руб., с учетом НДС

1 981 332 (Один миллион девятьсот восемьдесят одна тысяча триста тридцать два) руб., без учета НДС

В том числе, рыночная стоимость каждой единицы имущества составляет:

Табл. 14.1

Итоговая величина рыночной стоимости объектов имущества

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска	Рыночная стоимость, руб. с НДС	Рыночная стоимость, руб. без НДС
1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000846	2007	337 000	280 833
2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000851	2007	11 400	9 500
3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000843	2007	337 000	280 833
4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000850	2007	337 000	280 833
5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000842	2007	150 000	125 000
6	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000841	2007	337 000	280 833
7	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000848	2007	11 400	9 500
8	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000845	2007	11 400	9 500
9	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000847	2007	11 400	9 500
10	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000849	2007	11 400	9 500
11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132885	2007	11 400	9 500
12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132259	2007	11 400	9 500
13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132888	2007	11 400	9 500
14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132887	2007	11 400	9 500
15	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132264	2007	11 400	9 500
16	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132886	2007	11 400	9 500
17	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071130885	2007	11 400	9 500
18	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071129476	2007	11 400	9 500
19	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132274	2007	150 000	125 000
20	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132228	2007	11 400	9 500
21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000011	2007	28 500	23 750
22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000010	2007	28 500	23 750
23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000007	2007	28 500	23 750
24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000009	2007	28 500	23 750
25	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000013	2007	28 500	23 750
26	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000005	2007	28 500	23 750
27	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000012	2007	28 500	23 750
28	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000008	2007	28 500	23 750
29	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P9S730070000006	2007	28 500	23 750
30	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000014	2007	28 500	23 750

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска	Рыночная стоимость, руб. с НДС	Рыночная стоимость, руб. без НДС
31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000068	2007	28 500	23 750
32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000069	2007	28 500	23 750
33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000067	2007	28 500	23 750
34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000065	2007	28 500	23 750
35	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000070	2007	28 500	23 750
36	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000058	2007	28 500	23 750
37	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000062	2007	28 500	23 750
38	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000071	2007	28 500	23 750
39	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000061	2007	28 500	23 750
40	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000057	2007	28 500	23 750
ИТОГО				2 377 600	1 981 332

Источник: рассчитано ООО «Инвест Проект»

15. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Подписавшие данный отчет оценщики настоящим удостоверяют, что:

- Все данные, представленные в Отчете, изложены верно и соответствуют действительности.
- Приведенные в Отчете анализ, мнения и заключения ограничиваются только оговоренными предпосылками и ограничительными условиями, являющимися частью Отчета, и являются непредвзятым профессиональным анализом, мнением и заключением.
- Оценщик не имеет ни настоящей, ни будущей заинтересованности в оцениваемой собственности, а также не имеет личных предубеждений относительно всех участвующих сторон.
- Величина вознаграждения Оценщика никак не связана действиями или событиями, произошедшими в результате анализа, мнений и заключений, содержащихся в отчете, или полученных при его использовании.
- В процессе анализа данных ни одно лицо не оказывало Оценщику сколько-нибудь существенной помощи.
- У оценщиков, подписавших данный отчет, не было личной заинтересованности или какой бы то ни было предвзятости в подходе к оценке имущества, рассматриваемого в настоящем отчете, или в отношении сторон, имеющих к нему причастность. Оценщики выступали в качестве беспристрастных консультантов.
- С учетом опыта оценщиков, удостоверяем, что изложенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, делались выводы и заключения, достоверны и не содержат ошибок.
- Оценка произведена с учетом всех ограничительных условий и предпосылок, наложенных условиями исходной задачи. Такого рода ограничения оказали влияние на анализ, мнения и заключения, изложенные в отчете.
- Расценки за это исследование никоим образом не связаны с величиной рыночной стоимости объекта, оцениваемого в настоящем отчете.
- Задание на оценку не основывалось на требовании получения определенного результата; все лица, участвовавшие в подготовке настоящего отчета и оказавшие профессиональное содействие в оценке, указаны ниже.

Квалификация непосредственного исполнителя подтверждена соответствующими документами, приложенными к настоящему отчету (Приложение).

Дипломированный Оценщик

(диплом ПП № 687580)

член Общероссийской Общественной Организации Российское Общество Оценщиков «РОО»

Номер по реестру 010453 от 17.12.2019

Маслов Д.И.



20 февраля 2020 г.

16. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

16.1. Нормативные документы

1. Гражданский кодекс РФ. Ч. I - II // Федеральный закон № 15 - ФЗ от 26.01.1996.
2. Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 29.07.2017 N 274-ФЗ, вступившими в силу с 10 августа 2017 года (ред. 47).
3. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297).
4. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №298).
5. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №299).
6. Федеральным Стандартом Оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328;
7. Международные стандарты оценки МСО 2007 Международного комитета по стандартам оценки (МКСО).

16.2. Справочная литература

8. Прайс-листы специализированных организаций.
9. Интернет-ресурсы.

16.3. Методическая литература

10. Ковалев А.П. и др. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Учебно-практическое пособие. Под общей редакцией В.М. Рутгайзера. – М.: Дело, 1998. – 240 с.
11. Оценка машин и оборудования. Учебное пособие. Под общей редакцией Антонова В.П.-М.: Институт оценки природных ресурсов, 2000.
12. Саприцкий Э.Б. Методология оценки стоимости промышленного оборудования. – М.: Институт промышленного развития (Информэлектро), 1996.
13. Попеско А.И. и др. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости: Учебное пособие. М.: «Российское общество оценщиков», 2002. – 241 с.: ил. (сер. «Энциклопедия оценки»).
14. Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. 2-е издание. М.: Дело, 2003. – 448с.

17. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВОМОЧИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

ПОЛИС (ДОГОВОР) № 0991R/776/90124/19 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		 АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ																												
г. Москва		4 июля 2019 г.																												
Настоящий Полис заключается на основании письменного Заявления на страхование ответственности оценщиков и является договором страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности (далее по тексту «Договор»), по которому Страховщик обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного настоящим Договором события (страхового случая), выплатить страховое возмещение в пределах установленных настоящим Договором страховых сумм и лимитов ответственности. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015г. (далее по тексту «Правила страхования»). Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Взаимоотношения сторон по настоящему Договору (права и обязанности) и иные условия страхования, не оговоренные настоящим Договором, регулируются Правилами страхования. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.																														
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 407018109013000000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593, БИК 044525593.																													
СТРАХОВАТЕЛЬ	ООО "Инвест Проект" 142455, Московская область, Ногинский район, город Электроугли, Школьная улица, 38, оф. 2 ИНН: 5031064998																													
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА	Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут 26 июля 2019 г. и действует по 23 часа 59 минут 25 июля 2021 г. включительно. Указанный в настоящем разделе срок является для целей настоящего Договора и Правил страхования периодом страхования. Порядок прекращения настоящего Договора определен Правилами страхования.																													
СТРАХОВАЯ СУММА, ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Страховая сумма составляет: 1 000 010 000 руб. (Один миллиард десять тысяч рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай 1 000 010 000 руб. (Один миллиард десять тысяч рублей 00 копеек) Агрегатный лимит ответственности за каждый год страхования 1 000 010 000 руб. (Один миллиард десять тысяч рублей 00 копеек) Агрегатный лимит ответственности за каждый год страхования в части страхования риска нарушения договора на проведение оценки 1 000 010 000 руб. (Один миллиард десять тысяч рублей 00 копеек) Агрегатный Лимит ответственности за каждый год страхования по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям составляет 5% от страховой суммы																													
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)																													
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ.	Страховая премия по настоящему Договору составляет 540 000.00 руб. (Пятьсот сорок тысяч рублей 00 копеек) и должна быть оплачена Страхователем путем безналичного перечисления на расчетный счет или в кассу Страховщика 8-ью взносами в следующем порядке: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Взносы</th> <th>Сумма, руб.</th> <th>Оплачивается в срок до:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 июля 2019 г.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 октября 2019 г.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 января 2020 г.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 апреля 2020 г.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 июля 2020 г.</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 октября 2020 г.</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 января 2021 г.</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>67 500,00</td> <td>Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 апреля 2021 г.</td> </tr> </tbody> </table> В случае неоплаты очередного страхового взноса в размере и в срок, предусмотренный настоящим Договором, последний автоматически досрочно прекращает свое действие, со дня, следующего за последним днем срока оплаты очередного взноса, без направления Страхователю уведомления о досрочном расторжении договора. Страхователь при этом обязан оплатить Страховщику часть страховой премии за время, в течение которого действовало страхование, на основании счета Страховщика. В случае оплаты страховой премии в сумме меньшей, чем предусмотрено в настоящем Договоре, Страховщик возвращает полученную сумму Страхователю в течение 15 (Пятнадцати) дней с даты ее получения. При этом Страховщик имеет право удержать часть премии за время, в течение которого действовало страхование.			Взносы	Сумма, руб.	Оплачивается в срок до:	1	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 июля 2019 г.	2	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 октября 2019 г.	3	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 января 2020 г.	4	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 апреля 2020 г.	5	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 июля 2020 г.	6	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 октября 2020 г.	7	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 января 2021 г.	8	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 апреля 2021 г.
Взносы	Сумма, руб.	Оплачивается в срок до:																												
1	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 июля 2019 г.																												
2	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 октября 2019 г.																												
3	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 января 2020 г.																												
4	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 апреля 2020 г.																												
5	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 июля 2020 г.																												
6	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 октября 2020 г.																												
7	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 января 2021 г.																												
8	67 500,00	Шестьдесят семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек 26 апреля 2021 г.																												
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда																													

	имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования.			
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование. По настоящему Договору рисками, по которым осуществляется страхование, в соответствии с Правилами страхования являются предъявление Страхователю претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности (если страхование осуществляется в соответствии с п. 2.1.2 (а) Правил страхования; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место в период с 26 июля 2019 г. по 25 июля 2021 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иска, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлено пострадавшей стороной Страхователю в период с 26 июля 2019 г. по 25 июля 2021 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех лет с даты окончания настоящего Договора.			
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ	Страховым случаем являются события, названные в п. 3.1.2.2 Правил страхования, предусмотренные разделом «СТРАХОВОЙ РИСК» настоящего Договора, с наступлением которых возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, вред имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя, и повлекшее обязанность Страховщика осуществить выплату страхового возмещения. Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, при условии что такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы произведены с целью отклонить требования (иска, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.			
ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.			
ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СТРАХОВАНИЯ	По настоящему Договору страхование не проводится (не распространяется) на требования, претензии, иски о возмещении вреда, указанные в п. 3.7. Правил страхования. Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения в случаях, предусмотренных в п. 10.16 Правил страхования.			
СТРАХОВОЕ ПОКРЫТИЕ	По настоящему Договору в сумму страхового возмещения включаются: • реальный ущерб, причиненный третьим лицам (Выгодоприобретателям); • целесообразные расходы по предварительному выяснению обстоятельств и степени виновности Страхователя, расходы по ведению в судебных органах дел по предполагаемым страховым случаям (если данное событие признано страховым случаем и возмещению подлежит сам вред); • расходы по уменьшению причиненного страховым случаем убытка; • судебные и иные расходы Страхователя, связанные с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, независимо от наступления ответственности Страхователя за причинение вреда. По настоящему Договору в сумму страхового возмещения не включаются (возмещению не подлежат) убытки, расходы, указанные в п. 10.8 Правил страхования.			
ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН	Страхователь обязан при обнаружении обстоятельства, которые могут послужить основанием для предъявления претензии или иска третьих лиц, а также при предъявлении Страхователю претензии (иска) третьими лицами в трехдневный срок в письменном виде сообщить о событии Страховщику с указанием причин, обстоятельств и возможных последствий события по e-mail: sos@alfastrah.ru и/или по почте по адресу: Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. 5. Страховщик обязан при наступлении страхового случая произвести выплату страхового возмещения в следующие сроки после подписания Страхового Акта. <table><tr><td>Сумма страхового возмещения, руб.</td><td>Максимальный срок выплаты (рабочие дни)</td></tr></table>		Сумма страхового возмещения, руб.	Максимальный срок выплаты (рабочие дни)
Сумма страхового возмещения, руб.	Максимальный срок выплаты (рабочие дни)			

	До 40 000 000	5 (Пять)
	От 40 000 001 до 200 000 000	10 (Десять)
	Свыше 200 000 000	Срок и порядок выплаты согласовываются сторонами дополнительно и отражаются в Соглашении сторон о сроках выплаты страхового возмещения, которое подписывается между Страхователем и Страховщиком на основании Страхового Акта, но в любом случае не более 30 (тридцати) дней
Днем выплаты Страхового возмещения считается день списания средств с расчетного счета Страховщика. Страховой Акт составляется Страховщиком в течение 10 (десяти) рабочих дней после получения от Страхователя документов, необходимых для решения вопроса о выплате, указанных в Правилах страхования. Иные права, обязанности и действия сторон указаны в Правилах страхования.		
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация	
ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ	Все споры и разногласия, которые возникнут между Сторонами по настоящему Договору и в связи с ним, разрешаются в течение 15 (пятнадцати) дней с момента получения письменной претензии. В случае если Стороны не пришли к соглашению, все споры рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации по месту нахождения Страховщика. Настоящий договор составлен в 2 (двух) экземплярах на русском языке, по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют одинаковую юридическую силу. Перечень представителей Страховщика, ответственных за взаимодействие со Страхователем: - Пискарев Тимофей Сергеевич, тел. +7 (495) 788-09-99 доб.15-80, эл. почта: PiskarevTS@alfastrah.ru; - Кожемякин Александр Алексеевич, тел. +7 (495) 788-09-99 доб.56-73, эл. почта: KozhemyakinAA@alfastrah.ru; Перечень представителей Страхователя, ответственных за взаимодействие со Страховщиком: - Малова Юлия Юрьевна, эл. почта: jurist@cgip.ru Любые изменения и дополнения к настоящему договору оформляются в виде дополнительных соглашений в простой письменной форме и составляют его неотъемлемую часть.	
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ		
ПРИЛОЖЕНИЯ:	1. Заявление Страхователя на страхование ответственности оценщика; 2. Правила страхования профессиональной ответственности оценщиков АО «АльфаСтрахование» от 02.11.2015 г.	
СТРАХОВАТЕЛЬ: ООО "Инвест Проект"		
в лице Генерального директора Гурьева Александра Николаевича, действующего на основании Устава	СТРАХОВЩИК: АО "АльфаСтрахование"	
	в лице заместителя генерального директора, Директора по корпоративному страхованию Аллатовой Ирины Анатольевны, действующего на основании доверенности № 0766/16 от «19» января 2016 г.	

Директор (Переводчик/Посредник) - Переводчик
Иск Пискарев Т.С. +74957880999/1050



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ИП № 687580

Настоящий диплом выдан

Калинину Игорю

в том, что он(а) с *01. января 2007* по *30. мая 2007* г.

прошел(а) профессиональную переподготовку и (на) *Магистры*

Менеджерам компаний

и, информационные ресурсы и право

по *программе магистрантов*

переподготовки "Ведущий специалист"

предприятия "Сургут"

Государственная аттестационная комиссия решением от *2. июня 2007* г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) *Магистры*

Калинина Игоря

на ведение профессиональной деятельности в сфере *экономики*

менеджера информационных ресурсов

(подпись)

(подпись)

(подпись)



ИП № 687580

Диплом является государственным документом
и профессиональной переподготовки



Диплом дает право на ведение работы *магистры*
профессиональной деятельности

Регистрационный номер *210*



ПОЛИС (ДОГОВОР) №0991R/776/90228/19 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		 АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ
г. Москва		12 декабря 2019 г.
Настоящий Полис заключается на основании письменного Заявления на страхование ответственности оценщика и является договором страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности (далее по тексту «Договор»), по которому Страховщик обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного настоящим Договором события (страхового случая), выплатить страховое возмещение в пределах установленных настоящим Договором страховых сумм и лимитов ответственности. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015г. (далее по тексту «Правила страхования»). Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Взаимоотношения сторон по настоящему Договору (права и обязанности) и иные условия страхования, не оговоренные настоящим Договором, регулируются Правилами страхования. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.		
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 407018109013000000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, и/с 30101810200000000593, БИК 044525593.	
СТРАХОВАТЕЛЬ	Оценщик Маслов Дмитрий Игоревич Адрес регистрации или ИНН: 623102971133	
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА	Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут 1 января 2020 г. и действует по 23 часа 59 минут 31 декабря 2020 г. включительно. Указанный в настоящем пункте срок является для целей настоящего Договора и Правил страхования периодом страхования. Порядок прекращения настоящего Договора определен Правилами страхования.	
СТРАХОВАЯ СУММА, ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Страховая сумма составляет: 31 000 000.00 руб. (Тридцать один миллион рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы.	
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)	
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ.	Страховая премия по настоящему Договору составляет 10 000.00 руб. (Десять тысяч рублей 00 копеек) и должна быть оплачена Страхователем путем единовременного безналичного перечисления на расчетный счет Страховщика в срок до 1 марта 2020 г. в соответствии со счетом Страховщика. В случае неоплаты страховой премии в размере и в срок, предусмотренные настоящим Договором, последний автоматически досрочно прекращает свое действие со дня, следующего за последним днем срока оплаты премии, без направления Страхователю уведомления о досрочном расторжении настоящего Договора и без подписания двустороннего соглашения о расторжении договора. Страхователь при этом обязан оплатить Страховщику часть страховой премии за время, в течение которого действовало страхование, на основании счета Страховщика. В случае оплаты страховой премии в сумме меньшей, чем предусмотрено в настоящем Договоре, Страховщик возвращает полученную сумму Страхователю в течение 3 (трех) дней с даты ее получения. При этом Страховщик имеет право удерживать часть премии за время, в течение которого действовало страхование. Страховая сумма, лимиты ответственности и сумма страховой премии по настоящему Договору указаны в российских рублях.	
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с: А) риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям); Б) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору.	
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование. Рисками, на случай наступления которых заключается настоящий Договор в соответствии с Правилами страхования являются: А) риск наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки; Б) риск наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам третьих лиц в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба; при условии, что: - действие / бездействие оценщика, повлекшее причинение вреда, произошли в период с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2020 г.; - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в период с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2020 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х лет с даты окончания настоящего Договора.	
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ	Страховым случаем с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования, является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанным Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору страхования, при условии что	

	такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.
ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.
ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СТРАХОВАНИЯ	По настоящему Договору страхование не проводится (не распространяется) на требования, претензии, иски о возмещении вреда, указанные в п. 3.7 Правил страхования. Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения в случаях, предусмотренных в п. 10.16 Правил страхования.
СТРАХОВОЕ ПОКРЫТИЕ	По настоящему Договору в сумму страхового возмещения включаются: • реальный ущерб, причиненный третьим лицам (Выгодоприобретателям); • целесообразные расходы Выгодоприобретателя по предварительному выяснению обстоятельств и степени виновности Страхователя, расходы по ведению в судебных органах дел по предполагаемым страховым случаям (если данное событие признано страховым случаем и возмещению подлежит сам вред); • расходы по уменьшению причиненного страховым случаем убытка; • судебные и иные расходы Страхователя, связанные с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору, независимо от наступления ответственности Страхователя за причинение вреда. Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы, указанной в разделе «Страховая сумма. Страховая премия. Франшиза» настоящего Договора. По настоящему Договору в сумму страхового возмещения не включаются (возмещению не подлежат) убытки, расходы, указанные в п. 10.8 Правил страхования.
ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН	Страхователь обязан при обнаружении обстоятельства, которое может послужить основанием для предъявления претензии или иска третьих лиц, а также при предъявлении Страхователю претензии (иска) третьими лицами в трехдневный срок в письменном виде сообщить о событии Страховщику с указанием причин, обстоятельств и возможных последствий события по e-mail: sov@alfastrah.ru и/или по почте по адресу: Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. 5. Страховщик обязан при наступлении страхового случая произвести выплату страхового возмещения в течение 5 (Пяти) рабочих дней с даты подписания Страхового акта. Днем выплаты страхового возмещения считается день списания средств с расчетного счета Страховщика. Страховой Акт составляется Страховщиком в течение 10 (Десяти) рабочих дней после получения от Страхователя всех документов, необходимых для решения вопроса о выплате, указанных в Правилах страхования. Иные права, обязанности и действия сторон указаны в Правилах страхования.
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация
ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ	Все споры и разногласия, которые возникнут между Сторонами по настоящему Договору и в связи с ним, разрешаются в течение 15 (пятнадцати) дней с момента получения письменной претензии. В случае если Стороны не пришли к соглашению, все споры рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации по месту нахождения Страховщика.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	Настоящий Договор составлен в 2 (двух) экземплярах на русском языке, по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют одинаковую юридическую силу. Перечень представителей Страховщика, ответственных за взаимодействие со Страхователем: - Пискарев Тимофей Сергеевич, тел. +7 (495) 788-09-99 доб.15-80, эл. почта: PiskarevTS@alfastrah.ru; - Кожемякин Александр Алексеевич, тел. +7 (495) 788-09-99 доб.56-73, эл. почта: KozhemyakinAA@alfastrah.ru; - агент ИП Елин Дмитрий Александрович, агентский договор 54/АИГ/13 от 31/05/2013, тел. +7 (903) 102-21-64, эл. почта: elinalv8@mail.ru Перечень представителей Страхователя, ответственных за взаимодействие со Страховщиком: - Малова Юлия Юрьевна, тел. +7 (495) 787-98-24 эл. почта: jurist@cgip.ru Любые изменения и дополнения к настоящему Договору оформляются в виде дополнительных соглашений в простой письменной форме и составляют его неотъемлемую часть.
ПРИЛОЖЕНИЯ:	1. Заявление Страхователя на страхование ответственности оценщика. 2. Правила страхования профессиональной ответственности оценщиков АО «АльфаСтрахование» от 02.11.2015г.
СТРАХОВАТЕЛЬ:	СТРАХОВЩИК: АО «АльфаСтрахование»
 Маслов Дмитрий Игоревич	 в лице Руководителя направления корпоративных продаж Кожемякина Александра Алексеевича, действующего на основании доверенности №2853/18 от 21 марта 2018 г.

Договор (Перечень/Продление) - 0091R/776/90582/18

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 014486-2

« 31 » августа 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Маслову Дмитрию Игоревичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 31 » августа 2018 г. № 86

Директор

 А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 31 » августа 2021 г.

АО «Оценки», Москва, 125040, ул. Ломоносова 19, ОГРН 1045000044015, ОГРНИП 1045000044015, ИНН 5007083471, ОГРН 1045000044015



18. ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОПИИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Акт осмотра

Акт осмотра движимого имущества

 Местоположение объектов: *Красноярский район, с. Кудымское, Кудымское кладбище*
Датум осмотра: 20.04.2022

№ п/п	Наименование машин, гос. номер, идентификационный номер (VIN)	Марка, Модель, Серийный (заводской) номер, Год выпуска	Наименование в записи производителя, Страна, Место изготовления	Проверка наличия маркировки ТС, Идентификационный номер	Пробег	Работоспособность объекта	Состояние объекта (Оценки, пороги, уязвимости, травмы)	Наличие дефектов и повреждений	Проверка наличия государственной регистрации на соответствие знаков и маркировки регистрации и доп.там	Определить комплектность ТС на основании ПТС, ПСМ и не соответствия регистрационным и доп.там	Проверить цвет осматриваемого ТС на соответствие цвету, указанный в ПТС, ПСМ и регистрационных документах
1	Получатель: паспортный АИ6585 38 Х4Р981300790 00012			Автомобиль, белый, без маркировки (серийный)		Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки
2	Получатель: паспортный АИ6587 38 Х4Р981300790 00013			Автомобиль, белый, без маркировки (серийный)		Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки
3	Получатель: паспортный АИ6579 38 Х4Р981300790 00038			Автомобиль, белый, без маркировки (серийный)		Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки	Наличие маркировки

www.cgip.ru

9	Полуприцеп-сцепной элемент А1657738 Х4Р932200700 00070			Не ред-Проект механика		Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)
10	Полуприцеп-сцепной элемент А1658238 Х4Р981300700 00005			Не ред-Проект сцепной		Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)
11	Полуприцеп-сцепной элемент А1657338 Х4Р932200700 00067			Не ред-Проект сцепной		Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)
12	Полуприцеп-сцепной элемент А1658038 Х4Р981300700 00006			Не ред-Проект сцепной		Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)
13	Полуприцеп-сцепной элемент А1659138 Х4Р981300700 00007			Не ред-Проект сцепной		Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)
14	Полуприцеп-сцепной элемент А1658138 Х4Р981300700 00010			Не ред-Проект сцепной		Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)	Присоединен к системе (Разъем)



15	Получение сертификата АН6571 38 X4P932200700				Исполнитель	Присутствие в работе	Описание работы	Время работы
	00069							
16	Получение сертификата АН6583 38 X4P932200700 00061				Исполнитель	Присутствие в работе	Описание работы	Время работы
17	Получение сертификата АН6592 38 X4P981300700 00009				Исполнитель	Присутствие в работе	Описание работы	Время работы
18	Получение сертификата АН6572 38 X4P932200700 00068				Исполнитель	Присутствие в работе	Описание работы	Время работы
19	Получение сертификата 932200 АН6578 38 X4P932200700 00065				Исполнитель	Присутствие в работе	Описание работы	Время работы



20	КАМАЗ 6460 А405УК 38 ХТС646000711 32888	Полуприцеп с портыментацией						Не работает скалобур	Присутствует буфер	Состояние буфер не ясно	Разрушен платформа (Разрушен)
21	КАМАЗ 6460 А405УК 38 ХТС646000711 32888	Полуприцеп с портыментацией						Не работает скалобур	Присутствует буфер	Состояние буфер не ясно	Разрушен платформа (Разрушен)
22	КАМАЗ 6460 А405УК 38 ХТС646000711 000849	Полуприцеп с портыментацией						Не работает скалобур	Присутствует буфер	Состояние буфер не ясно	Разрушен платформа (Разрушен)
23	КАМАЗ 6460 А405УК 38 ХТС646000711 000848	Полуприцеп с портыментацией						Не работает скалобур	Присутствует буфер	Состояние буфер не ясно	Разрушен платформа (Разрушен)
24	КАМАЗ 6460 А405УК 38 ХТС646000711 000842	Полуприцеп с портыментацией						Не работает скалобур (А.В.С.)	Присутствует буфер	Состояние буфер не ясно	Разрушен платформа (Разрушен)
25	КАМАЗ 6460 А405УК 38 ХТС646000711 000845	Полуприцеп с портыментацией						Не работает скалобур	Присутствует буфер	Состояние буфер не ясно	Разрушен платформа (Разрушен)

26	КАМАЗ 6460 А385УК 38 ХТС646000711 32274				338126	Безопасность для жизни (жизни)	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни
27	КАМАЗ 6460 А385УК 38 ХТС646000711					Безопасность для жизни (жизни)	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни
28	КАМАЗ 6460 А412УК 38 Х8У64600К70 000846					Безопасность для жизни (жизни)	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни
29	КАМАЗ 6460 А412УК 38 Х8У64600К70 000850					Безопасность для жизни (жизни)	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни
30	КАМАЗ 6460 А412УК 38 Х8У64600К70 000841					Безопасность для жизни (жизни)	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни
31	КАМАЗ 6460 А412УК 38 Х8У64600К70 000843					Безопасность для жизни (жизни)	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни	Безопасность для жизни

32	КАМАЗ 6406 А443 УК 38 ХВН64060К70 000847			Участник в работе составлен	Полное	Присутствие будет	Участник будет на зуме	Разработка договора (Разработка)
33	КАМАЗ 6406 А368УК 38 ХТС6406000711 30885			Участник в работе составлен	Полное	Присутствие будет	Участник будет на зуме	Разработка договора (Разработка)
34	КАМАЗ 6406 А367УК 38 ХТС6406000711 32259			Участник в работе составлен	Полное	Присутствие будет	Участник будет на зуме	Разработка договора (Разработка)
35	КАМАЗ 6406 А371УК 38 ХТС6406000711 32887			Участник в работе составлен	Полное	Присутствие будет	Участник будет на зуме	Разработка договора (Разработка)
36	КАМАЗ 6406 А465УК 38 ХВН64060К70 000851			Участник в работе составлен	Полное	Присутствие будет	Участник будет на зуме	Разработка договора (Разработка)
37	КАМАЗ 6406 А369УК 38 ХТС6406000711 32886			Участник в работе составлен	Полное	Присутствие будет	Участник будет на зуме	Разработка договора (Разработка)

Дополнительная информация

При составлении акта присутствовали:

1. _____ (ФИО) _____ (подпись)
2. _____ (ФИО) _____ (подпись)
3. ООО «Инвест Проект» *Корин П.А.* _____ (подпись)

Информационно-аналитический материал:

Средние значения и доверительные интервалы для
скидки «на торг» в процентах
(по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего назначения	10	8,9	10,3
Спецтехника узкого назначения	12	11,1	12,6
Железнодорожный и воздушный транспорт	12	11,5	13,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7	12,4
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2	15,3
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7	13,3
Электронное оборудование	14	12,7	14,9
Инструменты, инвентарь, приборы	13	12,2	14,2

Средние значения и доверительные интервалы для
скидки «на торг» в процентах
(по результатам экспертного опроса банковских сотрудников)

Таблица 2.2.1.2

Группа	Среднее	Доверительный интервал		Отношение среднего значения опроса представителей Банка к значению опроса экспертно- оценщиков
		мин.	макс.	
Транспорт и спецтехника общего назначения	14,5	12,6	16,4	1,51
Спецтехника узкого назначения	20,1	18,8	23,4	1,69
Железнодорожный и воздушный транспорт	20,6	14,6	26,5	1,67
Серийное оборудование широкого профиля	19,4	16,2	20,5	1,60
Узкоспециализированное оборудование	27,0	22,8	30,1	1,90
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	27,5	19,1	35,9	2,20
Электронное оборудование	26,6	21,3	31,8	1,93
Инструменты, инвентарь, приборы	22,1	21,9	32,3	2,05

Таблица 4.3.1

Предварительное определение износа АМТС по его техническому состоянию <*>

<*> На подлежащие замене при восстановительном ремонте комплектующие изделия (детали, узлы и агрегаты) при расчете убытков, возмещаемых страхователем в рамках ОСГО, не может начисляться износ свыше 80 процентов их стоимости ([пункт 2.2 статьи 12 Закона "Об ОСГО"](#)).

Описание технического состояния АМТС	Оценка состояния	Износ (Ифиз), %
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки без признаков эксплуатации	Новое	$0 \leq \text{Ифиз} < 10$
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	$10 \leq \text{Ифиз} < 25$
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей	Хорошее	$25 \leq \text{Ифиз} < 40$
С выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей; имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	$40 \leq \text{Ифиз} < 60$
Пригодно для дальнейшей эксплуатации. Требуется выполнения работ по текущему ремонту агрегатов, кузова, частичного восстановления наружной окраски	Условно пригодное	$60 \leq \text{Ифиз} < 75$
Находится в эксплуатации. Требуется значительного ремонта: номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), восстановления значительной части лакокрасочного покрытия. Требуемый ремонт все еще экономически целесообразен	Неудовлетворительное	$75 \leq \text{Ифиз} < 80$
Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	Предельное	$80 \leq \text{Ифиз} < 100$

МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ С УЧЕТОМ ЕСТЕСТВЕННОГО ИЗНОСА И ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НА МОМЕНТ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ (РД 37.009.015-98) (Издание восьмое, переработанное и дополненное)

Цены

Продам

Прайс-лист на 01.10.2019г.**Цены на лом черных металлов г. Красноярск**

Категория лома ГОСТ 2787-75	Цена за 1 т, руб.
3A , лом и отходы габаритный, размеры куска не более 800 x 500 x 500 мм толщина стенки 4-6 мм	8000
5A , лом и отходы негабаритный (для переработки), размеры куска не регулируются толщина стенки 4-6 мм	7000
12A , легковес, толщина стенки менее 4 мм	6000
16A , стружка	4000

<http://mettrans24.ru/ceny/>

17.	Лом нихрома	кг	от 220	от 220
18.	Лом титана	кг	от 100	от 100
19.	Лом электродвигателей	кг	10	10
20.	Лом легированной (нержавеющей) стали - Б26, содержание Ni от 10%, габаритный	кг	45	45
21.	Лом легированной (нержавеющей) стали Б26, содержание Ni от 10%, негабаритный	кг	43	43
22.	Лом стальной 3А (500х800мм, толщина стенки от 4 мм)	т	8000	8000
23.	Лом стальной 5А (негабаритный, толщина стенки от 4 мм)	т	7000	7000
24.	Лом стальной 12А (легковесный, толщина стенки менее 4 мм)	т	6000	6000
25.	Лом чугуна 17А, 18А (габаритный)	т	8000	8000

<https://krasmet.net.ru/price-yandex-metrika-counter-script-type-text/javascript-function-d-w-c-w-c-w-c-push-function-try-w-yacounter48159533-new-ya-metri>

3BA(0) ⑦	1000	
3BA ⑦	2500	2500
3A2 ⑦	9000	
2AT ⑦	9000	
3A ⑦	8000	7000
3A ⑦	7000	6000
12A(0) ⑦	7000	
3A1 ⑦	9000	
3A ⑦	9000	8000
3AE ⑦	9000	8000

Условия приема лома

Физические лица

Юридические лица

1. Прилагается: паспорт покупателя лома и удостоверение личности водителя

Юридические лица

Вид лома

Выберите

Масса / Тонн

1

Цена по прайсу / руб

Вызвать

Рассчитать

4 по региону
те интерес
в
необходимости
интересующий. Вы
получения прай
контактной информации

<http://www.uvchm.ru/prices/p-2485/>

Объекты-аналоги

Предлагаю: Сделанные платно: КАМАЗ: 6460: в работе в Санкт-Петербурге

КамАЗ 6460

14 августа 2019 • 2152 (1 сегодня) № 16051168

550 000 Р

Евгений

Написать +7 905 210-76-21

Год выпуска	2009
Пробег	388 000 км
Цвет	Оранжевый
Двигатель	11.0 л / 347 л.с.
Тип кабины	3-х местная с 1 спальным
Подвеска кабины	Механическая
Колесная формула	6x4
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
ПТС	Оригинал
Владение	10 лет и 7 месяцев
Таможен	Растаможен
VIN	ХТС*****



Принимаем лом черных металлов

Купить DAF 105 со скидкой

https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16051168-f55af61f/?sort=fresh_relevance_1-desc

Предлагаю: Сделанные платно: КАМАЗ: 6460: в работе в Русской Госзаказ

КамАЗ 6460

30 июля 2019 • 1074 (4 сегодня) № 16028840

500 000 Р

vmtrade

Написать +7 958 418-49-35

Год выпуска	2006
Пробег	390 000 км
Цвет	Оранжевый
Двигатель	12.0 л / 360 л.с.
Тип кабины	3-х местная с 1 спальным
Колесная формула	6x4
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Оригинал
Таможен	Растаможен
VIN	ХТС*****



Тягачи КАМАЗ лизинг для юр.лиц

Лесовоз-сортиментовоз! В наличии!

https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/16028840-6686b311/?sort=fresh_relevance_1-desc

Продажи > Седельные тягачи > КамАЗ > 6460 > 1 пробег в Рыбинске

КамАЗ 6460

7 ноября 2018 • 3383 (1 огодня) № 15558362

650 000 Р

Купить КАМАЗ в Москве
Купить КАМАЗ в Москве с доставкой

Частное лицо

Написать +7 905 633-80-40
Приватизация

Год выпуска	2004
Пробег	320 000 км
Цвет	Пурпурный
Двигатель	12.0 л / 380 л.с.
Тип кабины	2-х местная с 2 спальными
Подвеска кабины	Механическая
Колесная формула	6x4
Высота сидельного устройства	150
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
ПТС	Оригинал



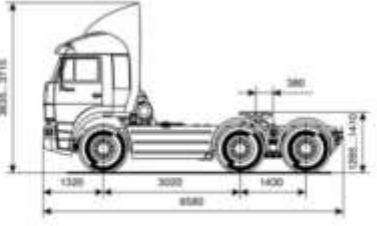
Тягачи КАМАЗ в лизинг для юр.лиц

Чермет по 15 000 руб за тонну!

<https://auto.ru/artic/used/sale/kamaz/6460/15558362-f4502a46/>

Технические характеристики

ширина – 2 500 мм;
длина – 6 580 мм;
высота – 3 635 мм;
колесная база – 4 450 мм.



Массово-нагрузочные параметры:

- масса снаряженного тягача – 9,35 т;
- максимальный вес автоприцепа – 52,5 т;
- полная масса автомобиля – 26 т;
- общий вес автопоезда – 62 т;
- нагрузка на седельно-сцепное устройство – 16,5 т;
- нагрузка на переднюю ось – 4,58 т, при полной массе – 6 т;
- нагрузка на заднюю тележку – 4,77 т, при полной массе – 20 т.

РУБРИКИ

- Citroen
- Daewoo Trucks
- DAF Trucks
- Dodge
- FAW Trucks
- Hat
- Isuzu
- IVECO
- JAC
- MAN
- Mitsubishi
- Peugeot
- Renault Trucks
- Scania
- Shacman
- Studebaker
- TATRA
- Volvo Trucks
- АФИША СОБЫТИЙ

<https://trucksreview.ru/kamaz/kamaz-6460-tehnicheskie-harakteristiki.html>



19. ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ ОЦЕНКИ

Приложение к Заданию на оценку

№ п/п	Марка, модель (тип) транспортного средства	Идентификационный номер (VIN)/ Заводской номер машины	Год выпуска
1	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000846	2007
2	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000851	2007
3	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000843	2007
4	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000850	2007
5	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000842	2007
6	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000841	2007
7	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000848	2007
8	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000845	2007
9	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000847	2007
10	КамАЗ 6406 Автомобиль-тягач	X8V64060K70000849	2007
11	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132885	2007
12	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132259	2007
13	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132888	2007
14	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132887	2007
15	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132264	2007
16	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132886	2007
17	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071130885	2007
18	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071129476	2007
19	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132274	2007
20	КамАЗ 6460 Тягач-седельный	XTC64600071132228	2007
21	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000011	2007
22	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000010	2007
23	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000007	2007
24	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000009	2007
25	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000013	2007
26	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000005	2007
27	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000012	2007
28	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000008	2007
29	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000006	2007
30	981300 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P98130070000014	2007
31	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000068	2007
32	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000069	2007
33	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000067	2007
34	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000065	2007
35	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000070	2007
36	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000058	2007
37	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000062	2007
38	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000071	2007
39	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000061	2007
40	932200 Полуприцеп-сортиментовоз	X4P93220070000057	2007